

Universidad Tecnológica de Pereira



Universidad
Tecnológica
de Pereira

Informe de Gestión 2009

Julio de 2010 – Pereira, Colombia



Universidad Tecnológica de Pereira



Informe de Gestión y Balance Social 2009

Julio de 2010 – Pereira, Colombia

Universidad
Tecnológica
de Pereira

Informe de Gestión 2009

Dirección

Carlos Arturo Caro Isaza

Jefe Oficina de Planeación

Coordinación Audiencia Pública:

Luz Ángela Marín

Julián Andrés Valencia Quintero

Elaboración informe y acopio de información

Viviana Lucía Barney Palacín

Luz Ángela Marín

Julián Andrés Valencia Quintero

Julio de 2010 – Pereira, Colombia



CONSEJO SUPERIOR

Dra. Eva Janette Prada Grandas.
Representante del Ministerio de
Educación Nacional.

Dr. José Jairo Melo Escobar.
Representante de la Presidencia de la
República.

Dr. Víctor Manuel Tamayo Vargas
Gobernador del Departamento de
Risaralda.

Dr. Luís Enrique Arango Jiménez
Rector

Dr. Juan Guillermo Ángel Mejía
Representante Ex - Rectores

Dr. William Ardila Urueña
Representante de Directivas Académicas

Dr. Luis José Rueda plata
Representante de los Profesores

Dra. María Consuelo Miranda Arias
Representante de los Egresados
Dr. Diego Marulanda Montes
Representante del Sector Productivo

Sr. Jesús Manuel Sinisterra Piedrahita
Representante de los Estudiantes

Ing. Oswaldo Agudelo
Representante Empleados
Administrativos

INVITADOS

Dr. Jose Germán López Quintero
Vicerrector Académico

Dr. Fernando Noreña Jaramillo
Vicerrector Administrativo

Dr. Samuel Ospina Marín
Vicerrector de Investigaciones,
Innovación y Extensión

Dra. Diana Gómez Botero
Vicerrectora de Responsabilidad Social y
Bienestar Universitario

Dr. Carlos Alfonso Zuluaga Arango
Secretario General



CONSEJO ACADÉMICO

Dr. Luis Enrique Arango Jiménez
Rector

Dr. José Germán López Quintero
Vicerrector Académico

Dr. Fernando Noreña Jaramillo
Vicerrector Administrativo

Dr. Samuel Ospina Marín
Vicerrector de Investigaciones,
Innovación y Extensión

Dra. Diana Gómez Botero
Vicerrectora de Responsabilidad Social y
Bienestar Universitario

Dr. Gonzalo Arango Jiménez
Representante de los Profesores

Dr. César Valencia Solanilla
Representante de los Profesores

Sr. Juan Daniel Castrillón Spitia
Representante de los Estudiantes

Sr. Julián Andrés Herrera Valencia
Representante de los Estudiantes

Dr. Samuel Eduardo Trujillo Henao
Decano Facultad Ciencias de la Salud

Dra. Maria Teresa Zapata Saldarriaga
Decana Facultad Ciencias de la
Educación.

Dr. José Reinaldo Marín Betancurth
Decano Facultad de Tecnologías

Dr. Hugo Armando Gallego Becerra
Decano Facultad Ciencias Básicas

Dr. Juan Humberto Gallego Ramírez
Decano Facultad Bellas Artes

Dr. Jhonniers Gilberto Guerrero Erazo
Decano Facultad Ciencias Ambientales

Dr. Educaro Roncancio Huertas
Decano (E) Facultad Ingeniería Mecánica

Dr. José Gilberto Vargas Cano
Decano Facultad Ingenierías Eléctrica,
Electrónica, Física y Ciencias de la
Computación

Dr. Wilson Arenas Valencia
Decano Facultad Ingeniería Industrial

Dr. María Elena Rivera Salazar
Representante Jefes de Departamento y
Directores de Programa

INVITADOS

Ing. Paula Andrea Gómez Vanegas
Auxiliar Administrativa

Dr. Carlos Arturo Caro Isaza
Jefe Oficina Planeación

Dr. Waldo Lizcano Gómez
Director Programas Jornadas Especiales

Dr. Diego Osorio Jaramillo
Director Centro Registro y Control
Académico



DEPENDENCIAS

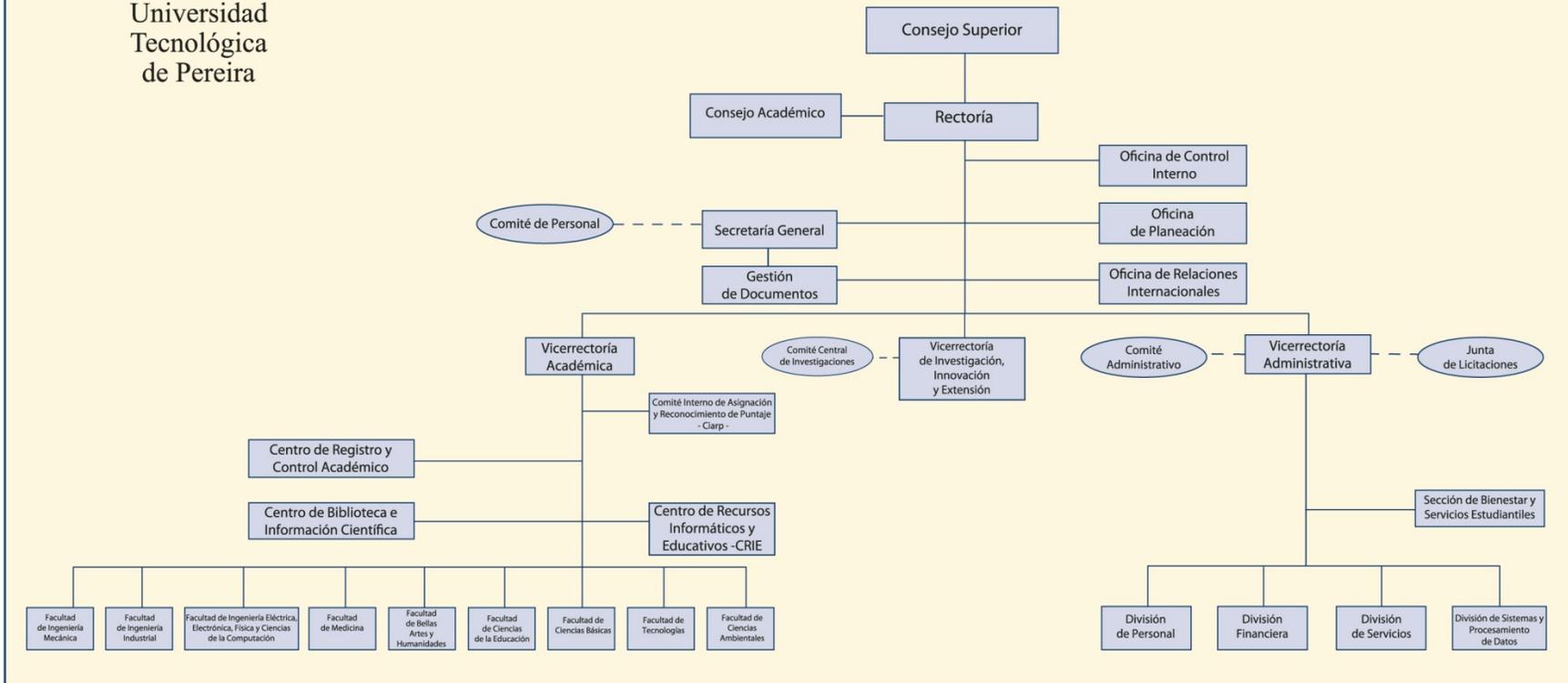
Fernando Noreña Jaramillo Vicerrector Administrativo	Directora Oficina de Relaciones Internacionales
Gloria Inés Román Soto Jefa de la División de Personal	Diego Osorio Jaramillo Director Centro de Registro y Control Académico
Diana Patricia Jurado Ramírez Jefa de la División de Sistemas.	Margarita María Fajardo López Directora Centro de Biblioteca Jorge Roa Martínez
Orlando Cañas Moreno Jefe de la División de Servicios	Oswaldo Agudelo González Director Centro de Recursos Informáticos y Educativos
Jaime Augusto Zárate Arias Jefe de Almacén General	Clemencia González Gutiérrez Instituto de Lenguas Extranjeras
Jaime Alberto Narváez Martínez Jefe de la División Financiera	Jorge Hugo García Sierra Director Jardín Botánico
Martha Piedad Ramos Aranda Jefa de Sección Bienes y Suministros	José Darío Gutiérrez Tabares Director Planetario
Carlos Fernando Castaño Montoya Jefe de Sección Tesorería	Jorge Augusto Montoya Arango Director Centro Regional de Producción más Limpia
Luz Dary Sepúlveda Acevedo Jefa de Sección Contabilidad y Presupuesto	Alexander Cadavid Giraldo Director Parquesoft
Gloria Lucía López Velásquez Jefa de Sección Bienestar Universitario	Maria Consuelo Miranda Arias Directora Acunarte
Carlos Arturo Caro Isaza Jefe Oficina de Planeación	Carlos Guevara Director Ejecutivo Incubadora de Empresas de Base Tecnológica
Albino Felipe Ricardo Vega González Director Oficina de Control Interno	Guillermo Aníbal Gartner Tobón Director Observatorio Del Delito
Myrian Delgado Paz Directora Oficina de Control Interno Disciplinario	Martha Isabel Tobón Lindo Directora Unidad Virtual
Carlos Alfonso Zuluaga Arango Secretario General	José Germán Toro Zuluaga Director Ejecutivo Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero – Alma Mater
Bertha Lucía Arango Thomas Coordinadora Gestión de Documentos	Aida Milena García Arenas Directora Instituto de Investigaciones Ambientales
Kelly Natalia Cabrera Hurtado Coordinadora Oficina de Comunicaciones	
Diana Patricia Gómez Botero Directora Oficina de Responsabilidad Social	
María Margarita Lombana Martínez	





Universidad
Tecnológica
de Pereira

Estructura Organizacional



OFICINA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

Carlos Arturo Caro Isaza
Jefe Oficina de Planeación

Liliana Bedoya Betancourth
Auxiliar Administrativa

Viviana Lucía Barney Palacín
Coordinadora Administración de la Información Estratégica

John Edwin Trujillo Villamil
Tecnólogo en Sistemas

David Vargas Valencia
Ingeniero de Sistemas

Beatriz Elena Gutiérrez Gallego
Ingeniera Industrial

Délany Ramírez del Río
Ingeniero Industrial

Luz Ángela Marín
Coordinadora Administración del Plan de Desarrollo y Gestión del Desarrollo Institucional

Julián Andrés Valencia Quintero
Administrador del Medio Ambiente

Mónica Narváez Hincapié
Ingeniera Industrial

John Jairo Ortiz Martínez
Ingeniero Comercial

Leonardo Fabio Díaz Yépez
Licenciado en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario

Daniel Leonardo Perdomo Gamboa
Coordinación Gestión de Proyectos de Inversión

Jessica Natalia Villa Montes
Administradora Pública

Janeth Cristina García Ramírez
Coordinadora Planeación Académica

Alexander Hernández
Ingeniero Industrial

Gloria Inés Garzón Velarde

Victoria Luisa Aristizábal Marín

Coordinadora Planeación y Desarrollo de la Planta Física

Gloria Grajales López
Ingeniera Civil

Alba Luz Ramírez Giraldo
Arquitecta

José Emilio Pacheco Hómez
Técnico administrativo - Dibujante

César Augusto Cortés Garzón
Ingeniero Electricista

Tabla de Contenido

1. PRESENTACIÓN.....	9
2. MARCO INSTITUCIONAL	10
2.1 Misión	10
2.2 Visión.....	10
2.3 Principios.....	10
2.4 Valores institucionales	12
2.5 Símbolos institucionales	13
2.6 Himno de la Universidad.....	14
2.7 Programas de pregrado.....	15
2.8 Programas de postgrado	19
3 INFORME DE GESTIÓN.....	22
3.1 Introducción	22
3.2 ¿Cómo la comunidad puede interactuar con los resultados de la Universidad? ..	24
3.3 Los fines de la Universidad.....	26
3.4 Propósitos institucionales de la Universidad	27
3.4.1 Desarrollo Institucional	28
3.4.2 Cobertura con calidad de la oferta educativa	38
3.4.3 Bienestar Institucional.....	50
3.4.4 Investigaciones, innovación y extensión	59
3.4.5 Internacionalización	68
3.4.6 Impacto Regional.....	73
3.4.7 Alianzas estratégicas.....	77
3.5 Situación de los recursos.....	82



1. PRESENTACIÓN

A través de la realización de la Quinta Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía, la Universidad Tecnológica de Pereira presenta a la Comunidad Universitaria y a la comunidad en general la recopilación anual de la gestión realizada durante el año 2009. Se retoma nuevamente la “Audiencia Pública” como mecanismo de participación ciudadana el cual se ha consolidado a través de los cinco años que se ha venido desarrollando, como un mecanismo indispensable para la interacción con la sociedad, a través de la entrega de cuentas sobre la gestión de la institución, contribuyendo con la democratización y control social de la gestión pública.

Éste instrumento de participación entre muchos existentes, contribuye al ejercicio y la cultura del control social por parte de los ciudadanos, el cual busca mediante la presentación de una metodología ordenada y clara, brindar condiciones de transparencia y confianza entre los participantes. La rendición de cuentas trae consigo preguntas y propuestas enriquecedoras que se convierten en insumos importantes para la toma de decisiones de la Universidad con miras a la generación de impactos en su interior y en la región, y para el seguimiento, control, evaluación y el aseguramiento de la calidad de la Universidad.

La Audiencia Pública como escenario propicio para la participación, busca promover la asistencia de los ciudadanos y ciudadanas, con el propósito de rendirle cuentas, proporcionarle información relacionada con el quehacer de la Universidad y recibir sus propuestas constructivas que busquen el mejoramiento de los procesos académicos y administrativos que se ejecutan desde nuestra institución.

La Rectoría, pone a disposición el “Informe de Gestión y Balance Social 2009” y realiza un reconocimiento especial a cada uno de los miembros de la comunidad universitaria. Los logros obtenidos a lo largo de esta gestión son el resultado de un sin número de aportes de toda la comunidad Universitaria: directivas, docentes, estudiantes, personal administrativo y personal de servicios generales; e indudablemente la sociedad, quienes han enfocado sus valiosos e innumerables esfuerzos en el fortalecimiento de una Institución de Educación Superior de alta calidad, en la búsqueda constante del cumplimiento de su misión y visión; los cuales, seguirán siendo la base fundamental para el mejoramiento continuo, el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas tanto institucionales como sociales.

LUÍS ENRIQUE ARANGO JIMÉNEZ
RECTOR



2. MARCO INSTITUCIONAL

2.1 Misión

Es una Universidad estatal vinculada a la sociedad y economía del conocimiento en todos sus campos, creando y participando en redes y otras formas de interacción.

Es un polo de desarrollo que crea, transforma, transfiere, contextualiza, aplica, gestiona, innova e intercambia el conocimiento en todas sus formas y expresiones, teniendo como prioridad el desarrollo sustentable en la ecorregión eje cafetero

Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social y desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

Es una organización que aprende y desarrolla procesos en todos los campos del saber, contribuyendo al mejoramiento de la sociedad, para formar ciudadanos competentes, con ética y sentido crítico, líderes en la transformación social y económica.

Las funciones misionales le permiten ofrecer servicios derivados de su actividad académica a los sectores público o privado en todos sus órdenes, mediante convenios o contratos para servicios técnicos, científicos, artísticos, de consultoría o de cualquier tipo afín a sus objetivos misionales¹.

2.2 Visión

Universidad de alta calidad, líder al 2019 en la región y en el país, por su competitividad integral en la docencia, investigación, innovación, extensión y gestión para el desarrollo humano con responsabilidad e impacto social, inmersa en la comunidad internacional.

2.3 Principios

AUTONOMÍA: Capacidad de la Institución para auto determinar sus actividades académicas, administrativas y gestión financiera.

LIBERTAD: Capacidad de tomar decisiones mediadas por la reflexión crítica y responsable.

¹ Este último párrafo fue adicionado a la misión institucional, mediante Acuerdo 14 del Consejo Superior del 07 de mayo de 2008.

DIMENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO: La creación y transmisión del conocimiento está orientada a promover el desarrollo de los procesos productivos y al mejoramiento del nivel de vida de la sociedad.

CALIDAD: Capacidad de fundamentar y generar procesos de excelencia, desde las diversas posibilidades epistemológicas y teóricas, para lograr los objetivos de la universidad.

JUSTICIA Y EQUIDAD: Consiste en el libre ejercicio de oportunidades para acceder a la Universidad y a los beneficios de su Misión.

CORPORATIVIDAD: Se entiende como el sentido de identidad y pertenencia institucional plasmado en la capacidad de realizar un trabajo colectivo.

INTEGRALIDAD: Como institución educativa se busca el desarrollo de la persona en su dimensión ética, moral, intelectual, física y estética.

UNIVERSALIDAD: Se refiere al espacio conceptual para llevar a cabo la multiplicidad de los saberes.

DEMOCRACIA: Se refiere a la combinación de un conjunto de reglas y procedimientos para el ejercicio del poder, del control, la oposición y la toma de decisiones colectivas, a través de instrumentos donde se garantice la más amplia participación de la comunidad universitaria.

RESPONSABILIDAD SOCIAL: Es la capacidad de promover la participación de la comunidad universitaria y el medio a favor del desarrollo humano sustentable para la sociedad, mediante la óptima gestión económica, social y ambiental de la institución. Asegurando la formación integral y la producción de conocimientos compartidos y aplicables con la sociedad que la acoge.

La Universidad Tecnológica de Pereira asume el desarrollo de los principios que rigen la Administración Pública y que se encuentran contemplados en la Constitución Política Nacional, los cuales se enuncian a continuación:

IGUALDAD: Es reconocer a todos los ciudadanos la capacidad para ejercer los mismos derechos para garantizar el cumplimiento del precepto constitucional según el cual "todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica" 1. Los servidores públicos están obligados a orientar sus actuaciones y la toma de decisiones necesarias para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado hacia la primacía del interés

MORALIDAD: Se manifiesta, en la orientación de las actuaciones bajo responsabilidad del Servidor Público, el cumplimiento de las normas constitucionales y legales vigentes, y los principios éticos y morales propios de nuestra sociedad.

EFICIENCIA: Grado de consecución e impacto de los resultados de una entidad pública en relación con las metas y los objetivos previstos. Se mide en todas las actividades y las tareas y en especial al concluir un proceso, un proyecto o un programa. Permite

determinar si los resultados obtenidos tienen relación con los objetivos y con la satisfacción de las necesidades de la comunidad.

ECONOMÍA: Se refiere a la austeridad y la medida en los gastos e inversiones necesarios para la obtención de los insumos en las condiciones de calidad, cantidad y oportunidad requeridas para la satisfacción de las necesidades de la comunidad. Se operativiza en la medición racional de los costos y en la vigilancia de la asignación de los recursos para garantizar su ejecución en función de los objetivos, metas y propósitos de la Entidad.

CELERIDAD: Hace referencia a la prontitud, la rapidez y la velocidad en el actuar público. Significa dinamizar la actuación de la entidad con los propósitos de agilizar el proceso de toma de decisiones y garantizar resultados óptimos y oportunos. En aplicación de este principio, los servidores públicos se comprometen a dar respuesta oportuna a las necesidades sociales pertinentes a su ámbito de competencia.

IMPARCIALIDAD: Es la falta de designio anticipado o de prevención a favor o en contra de personas, a fin de proceder con rectitud, dictaminar y resolver los asuntos de manera justa. Se concreta cuando el Servidor Público actúa con plena objetividad e independencia en defensa de lo público, en los asuntos bajo su responsabilidad a fin de garantizar que ningún ciudadano o grupo de interés se afecte en sus intereses, producto de la actuación de la entidad pública.

PUBLICIDAD: Es el derecho de la sociedad y de los servidores de una entidad pública al acceso pleno, oportuno, veraz y preciso a las actuaciones, resultados e información de las autoridades estatales. Es responsabilidad de los gobernantes y gerentes públicos dar a conocer los resultados de su gestión y permitir la fiscalización por parte de los ciudadanos, dentro de las disposiciones legales vigentes.

2.4 Valores institucionales

Implícitos en la misión:

- La participación
- El diálogo
- El pluralismo
- La tolerancia
- El respeto a la diferencia

Implícitos en la bandera:

- Inteligencia
- Sabiduría
- Pureza
- Transparencia
- Lealtad
- Fuerza
- Tenacidad
- Armonía
- Voluntad
- Amor

2.5 Símbolos institucionales

Jorge Roa Martínez

Nacido en Guateque Boyacá el 28 de marzo de 1891- falleció el 17 de abril de 1.966 Hombre Visionario y emprendedor, fundador de la Universidad Tecnológica de Pereira en 1.960 constituida por las leyes 41 de 1958 y 85 de 1960.

Escudo



Consiste en un doble círculo que lleva el lema en latín "Ciencia y Técnica por la Humanidad bajo la tutela de la Libertad".

Su parte interior está dividida en tres cuarteles o franjas que simbolizan:

- Superior: "El Espacio exterior"
- Central: "El Tiempo y la Fuerza Energética"
- Inferior el cortejo representativo de la "Física Atómica", que son las partes esenciales de la ciencia matemática y física actuales

Bandera

Forma parte indispensable de nuestros actos oficiales desde la constitución misma de la Universidad.

Sobre un amarillo ocre, cuatro franjas delgadas de igual tamaño en su orden: blanco, azul celeste, verde y rojo.

Cada color significa lo siguiente:

- Amarillo: Inteligencia y Sabiduría (Mente).
- Blanco: Pureza, Transparencia.
- Azul: Lealtad, Fuerza y Tenacidad (Alma).
- Verde: Armonía y Meditación (Espíritu).
- Rojo: Voluntad y Amor Espiritual (Corazón).

Prometeo

Escultura elaborada por Rodrigo Arenas Betancourt 1967 - 1968, en memoria a Juan María Mejía Marulanda brillante docente de Ingeniería Eléctrica.

Titán amigo de los mortales, honrado principalmente por robar el fuego de los dioses en el tallo de un hinojo y darlo a los humanos para su uso. En castigo los dioses enviaron a Pandora a quien Hefesto le entregó la Persuasión, Afrodita le dio el encanto y Hermes la Seducción.

Pandora llevaba una jarra con males para engañar a Prometeo, ante lo que él no sucumbió. Prometeo fue atado a orillas del Cáucaso; cada día se abría su vientre y un águila devoraba su hígado que se regeneraba en la noche hasta que Hércules lo liberó.

2.6 Himno de la Universidad

C O R O

Tesón de almas libres y abiertas
tras el mañana en la lucha sin par
honor de razas fuertes y altivas
tallando bronce de libertad

I

Hachas labriegas vertiste en llamas
que a la ignorancia irradian saber
de insignes mentes urdes la historia
que forjan ciencia, técnica y fe.

III

Crisol de ciencia, forja la historia
aulas que anidan arte y saber
lucha de nobles hombres que empuñan
lanzas y sueños tras el deber.

II

Bravos titanes ciñen la gloria
y a la materia doman sin fin
abren caminos a la esperanza
que surca el aire del porvenir.

IV

Brilla por siempre bajo tu amparo
beneficiosa luz del saber
libres caminos tejen la gloria
oda de ciencia, fuerza y poder.

Música: Aníbal Benavides

Letra: Oscar Eduardo López Estrada

2.7 Programas de pregrado

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
PREGRADO				
Medicina	267	Acreditado	33 DEL 05 DE ENE. 2005	7 años
Ciencias del Deporte y la Recreación	268	Acreditado	793 DEL 20 DE FEB. 2008	4 años
Ciencias del Deporte y la Recreación (Extensión San Andrés)	51826	Registro calificado	5253 DEL 11 DE NOV. 2005	7 años
Administración del Medio Ambiente	273	Acreditado y en proceso de reacreditación	34 DEL 05 ENE. 2005	6 años
Química Industrial	7943	Registro Calificado	1147 DEL 22 DE MAR. 2006	7 años
Administración Industrial	12019	Registro Calificado y en proceso de autoevaluación	5010 DEL 2 DE NOV. 2005	7 años
Medicina Veterinaria y Zootecnia	52722	Registro calificado	1814 DEL 10 DE ABR. 2007	7 años
Fisioterapia y Kinesiología	53126	Registro calificado	6333 DEL 24 DE OCT. 2007	7 años
Administración del Turismo Sostenible (Por ciclos propedéuticos)	53650	Registro calificado	2485 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
INGENIERIAS				
Eléctrica	270	Acreditado	2567 DEL 30 DE MAYO. 2006	7 años
Mecánica	272	Acreditado y en proceso de reacreditación	1705 DEL 03 DE ABRIL. 2007	4 años
Industrial	271	Acreditado	1118 DEL 5 DE ABRIL. 2005	7 años
Industrial (Extensión San Andrés)	51826	Registro calificado	6017 DEL 16 DE DIC. 2005	7 años
De Sistemas y Computación	269	Registro calificado	491 DEL 14 DE FEB. 2005	7 años
Física	4093	Registro calificado y en proceso de	4275 DEL 18 DE NOV.	7 años

15

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
		autoevaluación	2004	
Mecatrónica	52680	Registro calificado	1263 DEL 16 DE MAR. 2007	7 años
Mecatrónica (Extensión Puerto Carreño – Vichada - Convenio CERES)	54226	Registro calificado	9381 DEL 12 DE DIC. 2008	7 años
Electrónica	13090	Registro calificado	8460 DEL 28 DE OCT. 2009	7 años
TECNOLOGÍAS				
Industrial	257	Registro Calificado y en proceso de autoevaluación con fines de acreditación.	1611 DEL 17 DE ABRIL. 2006	7 años
Industrial (Extensión Puerto Carreño – Vichada - Convenio CERES)	54221	Registro calificado	8734 DEL 27 DE NOV. 2008	7 años
Eléctrica	259	Registro calificado y en proceso de reacreditación	2992 DEL 22 DE MAY. 2008	7 años
Mecánica	258	Registro calificado y en proceso de reacreditación	2367 DEL 30 DE ABR. 2009	7 años
Industrial (Extensión Santuario - Convenio CERES)	53292	Registro calificado	7677 DEL 7 DE DIC. 2007	7 años
Industrial (Extensión Mistrató - Convenio CERES)	53293	Registro calificado	7678 DEL 7 DE DIC. 2007	7 años
Industrial (Extensión Pueblo Rico - Convenio CERES)	53294	Registro calificado	7679 DEL 7 DE DIC. 2007	7 años
Industrial (Extensión Quinchía - Convenio CERES)	53295	Registro calificado	7680 DEL 7 DE DIC. 2007	7 años
Química	260	Acreditado y en proceso de reacreditación	708 DEL 19 DE FEB. 2007	4 años
Mecatrónica (Por ciclos propedéuticos)	52681	Registro calificado	1264 DEL 16 DE MAR. 2007	7 años
Electrónica	52645	Registro calificado	834 DEL 23 DE FEB. 2007	7 años
Atención Prehospitalaria	53119	Registro calificado	6337 DEL 24 DE OCT.	7 años

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
			2007	
Gestión del Turismo Sostenible (Por ciclos propedéuticos)	53649	Registro calificado	2484 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
Procesos Agroindustriales (Por ciclos propedéuticos)	53888	Registro calificado	4866 DEL 31 DE JUL. 2008	7 años
TÉCNICO				
Profesional en Mecatrónica (Por ciclos propedéuticos)	52682	Registro calificado	1265 DEL 16 DE MAR. 2007	7 años
Profesional en Procesos de turismo Sostenible (Por ciclos propedéuticos)	53648	Registro calificado	2483 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
Profesional en Procesos Agroindustriales (Por ciclos propedéuticos)	53889	Registro calificado	4867 DEL 31 DE JUL. 2008	7 años
LICENCIATURAS				
*Matemáticas y Física	266	Registro calificado	3305 DEL 07 DE DIC. 2000	7 años
*Artes Visuales	12145	Registro calificado y en proceso de autoevaluación	3305 DEL 07 DE DIC. 2000	7 años
*Música	263	Registro calificado	2415 DEL 15 DE SEP. 2000	7 años
*Etnoeducación y Desarrollo Comunitario	3098	Registro calificado	3534 DEL 28 DE DIC. 2000	7 años
Etnoeducación y Desarrollo Comunitario (Extensión Mistrató - Risaralda CERES)	52028	Registro calificado	986 DEL 7 DE MARZO. 2006	7 años
Etnoeducación y Desarrollo Comunitario (Extensión Pueblo Rico - Risaralda CERES)	53646	Registro calificado	2481 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
Etnoeducación y Desarrollo Comunitario (Extensión Quinchía - Risaralda CERES)	53645	Registro calificado	2480 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
Etnoeducación y Desarrollo Comunitario (Extensión Santuario - Risaralda CERES)	53647	Registro calificado	2482 DEL 30 DE ABR. 2008	7 años
Etnoeducación y Desarrollo Comunitario (Extensión Puerto Carreño - Vichada - Convenio	54223	Registro calificado	8736 DEL 27 DE NOV. 2008	7 años

17

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
CERES)				
*Pedagogía Infantil	4099	Registro calificado	2869 DEL 30 DE OCT. 2000	7 años
Pedagogía Infantil (Extensión Quinchía - Risaralda CERES)	52029	Registro calificado	987 DEL 7 DE MAR. DE 2006	7 años
Pedagogía Infantil (Extensión Mistrató Risaralda - Convenio CERES)	54224	Registro calificado	8737 DEL 27 DE NOV. 2008	7 años
Pedagogía Infantil (Extensión San Andrés Islas)	54222	Registro calificado	8735 DEL 27 DE NOV. 2008	7 años
*Español y Literatura	16249	Registro calificado y en proceso de autoevaluación	1306 DEL 11 DE JUN. 2002	7 años
*Filosofía	10264	Registro calificado	2804 DEL 16 DE NOV. 1999	7 años
Comunicación e Informática Educativa	19385	Registro calificado y en proceso de autoevaluación	2073 DEL 25 DE MAR. 2010	7 años
Enseñanza de la Lengua Inglesa	20484	Registro calificado	923 DEL 12 DE ABR. 2004	7 años

Jornada especial: Nocturnos y fines de semana.

* A éstos programas los acoge el decreto 3678 del 19 de diciembre de 2003, expedido por el MEN "mediante el cual los programas que a la fecha de expedido el decreto contaran con acreditación previa, automáticamente se les asignó registro calificado y la vigencia es de 7 años contados a partir de la fecha de publicación del decreto citado; por consiguiente, su registro calificado vence el 18 de diciembre de 2010.

2.8 Programas de postgrado

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
ESPECIALIZACIONES				
Gerencia en Sistemas de Salud	4363	Registro calificado	1795 DEL 28 DE ABRIL. 2006	7 años
Gerencia de Prevención y Atención de Desastres	8324	Registro calificado	1612 DEL 17 DE ABRIL. 2006	7 años
Biología Molecular y Biotecnología	6698	Registro Calificado	5816 DEL 02 DE OCTUBRE. 2007	5 años
Docencia Universitaria	11325	Registro calificado	2699 DEL 13 DE OCT. 2000	7 años
Gestión Ambiental Local	52151	Registro calificado	2139 DEL 17 DE MAY. 2006	7 años
Gestión Ambiental Local (Extensión Pasto - Nariño)	11224	Registro calificado	4180 DEL 16 DE SEP. 2005	7 años
Gestión de la Calidad y Normalización Técnica (Extensión Armenia - Quindío)	52050	Registro calificado	1031 DEL 13 DE MARZO. 2006	7 años
Gestión de la Calidad y Normalización Técnica	14822	Registro calificado	1616 DEL 17 DE ABRIL. 2006	7 años
Gestión de la Calidad y Normalización Técnica (Extensión Montería- Córdoba)	53364	Registro calificado	8162 DEL 28 DE DIC. 2007	5 años
Intervención Integral en Discapacidad Motriz	52053	Registro calificado	5011 DEL 2 DE NOV. 2005	7 años
Gestión de la Innovación	52250	Registro calificado	3921 DEL 18 DE JUL. 2006	7 años
Sistemas de Transmisión y Distribución de Energía Eléctrica	52224	Registro calificado	3777 DEL 12 DE JUL. 2006	7 años
Enseñanza de las Ciencias Sociales	52249	Registro calificado	3922 DEL 18 DE JUL. 2006	7 años
Enseñanza de las Ciencias Sociales (CERES de Mistrató - Risaralda)	54269	Registro calificado	9390 DEL 12 DE DIC. 2008	5 años
Tecnológica en Mecánica Automotriz	52502	Registro calificado	7061 DEL 10 DE NOV. 2006	7 años
Bioética	53521	Registro calificado	1509 DEL 26 DE MAR. 2008	5 años

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
Logística Empresarial	53617	Registro calificado	2302 DEL 25 DE ABR. 2008	5 años
Electrónica Digital	54219	Registro calificado	8732 DEL 27 DE NOV. 2008	5 años
Redes de Datos	54220	Registro calificado	8733 DEL 27 DE NOV. 2008	5 años
Didáctica de la Lengua Materna	54899	Registro calificado	7116 DEL 30 DE SEP. 2009	5 años
Gerencia del Deporte y la Recreación	90463	Registro calificado	3648 DEL 12 DE MAY. 2010	5 años
MAESTRÍAS				
Administración Económica y Financiera	276	Registro calificado	3400 DEL 18 DE AGO. 2005	7 años
Administración Económica y Financiera (Extensión Tunja- Boyacá)	53816	Registro calificado	4127 DEL 4 DE JUL. 2008	7 años
Investigación Operativa y Estadística	279	Registro calificado	3404 DEL 18 DE AGO. 2005	7 años
Sistemas Automáticos de Producción	278	Registro calificado	8690 DEL 26 DE NOV. 2008	7 años
Comunicación Educativa	275	Registro calificado	1551 DEL 8 DE JUN. 2000	7 años
Comunicación Educativa (Extensión Medellín- Antioquia)	53460	Registro calificado	589 DEL 12 DE FEB. 2008	7 años
Ingeniería Eléctrica	5329	Registro calificado	2104 DEL 18 DE ABR. 2008	7 años
Enseñanza de la Matemática	12039	Registro calificado	8319 DEL 20 DE NOV. 2008	5 años
Literatura	12038	Registro calificado y en proceso de autoevaluación	5391 DEL 7 DE SEP. 2006	7 años
Literatura (Extensión Ibagué-Tolima, en convenio con la Universidad del Tolima)	53971	Registro calificado	6226 DEL 24 DE SEPT. 2008	7 años
Instrumentación Física	13546	Registro calificado	136 DE 18 ENE. 2007	7 años
Biología Molecular y Biotecnología	16002	Registro Calificado	7181 DEL 22 DE NOV.2007	7 años

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
Biología Vegetal (Convenio entre las Universidades de Caldas, Quindío y Tecnológica de Pereira).	15894	Registro calificado	5813 DEL 02 DE OCT. 2007	7 años
Ecotecnología	20973	Registro calificado	506 DEL 14 DE FEB. 2005	7 años
Sistemas integrados de Gestión de la Calidad	54338	Registro calificado	9756 DEL 23 DE DIC. 2008	7 años
Administración del Desarrollo Humano y Organizacional	51588	Registro calificado	1587 DEL 6 DE MAYO.2005	7 años
Lingüística	52404	Registro calificado	6205 DEL 15 DE OCT. 2006	7 años
Educación	53027	Registro calificado	4634 DEL 13 DE AGO. 2007	7 años
Medicina Interna	53256	Registro calificado	7204 DEL 22 DE NOV.2007	5 años
Medicina Crítica y Cuidado Intensivo	53318	Registro calificado	8251 DEL 28 DE DIC.2007	5 años
Psiquiatría	53317	Registro calificado	8200 DEL 28 DE DIC. 2007	5 años
Ingeniería Mecánica	54760	Registro calificado	4987 DEL 28 DE JUL. 2009	7 años
Filosofía	90460	Registro calificado	3645 DEL 12 DE MAY. 2010	7 años
Migraciones Internacionales	90491	Registro calificado	3910 DEL 20 DE MAY. 2010	7 años
Ingeniería de Sistemas y Computación	54928	Registro calificado	7520 DEL 16 DE OCT. 2009	7 años
Estética y Creación	54448	Registro calificado	890 DEL 25 DE FEB. 2009	7 años
DOCTORADOS				

PROGRAMAS ACADÉMICOS	CÓDIGO SNIES	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL	DURACIÓN
En Ciencias de la Educación, Área Pensamiento Educativo y Comunicación (Convenio entre las Universidades de Caldas, Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Cauca, Nariño, Tolima, Cartagena y Tecnológica de Pereira)	7174	Registro calificado (Vence el 18 de diciembre de 2010 conforme a lo establecido en el decreto 3678 del 19 de diciembre de 2003)	1591 DEL 12 DE JUN. 2000	7 años
En Ciencias Ambientales (Convenio con la Universidad del Valle y la Universidad del Cauca)	53945	Registro calificado	5643 DEL 29 DE AGO. 2008	7 años
En Ciencias biomédicas (convenio Universidades del Quindío, Caldas y Tolima)	54197	Registro calificado	8278 DEL 20 DE NOV. 2008	7 años

Nota: de Acuerdo con el Sistema Universitario Estatal - SUE Las especialidades medico clínicas ofrecidas como Medicina Interna, Medicina Crítica y Cuidado Intensivo y Psiquiatría se asumen como Maestrías.

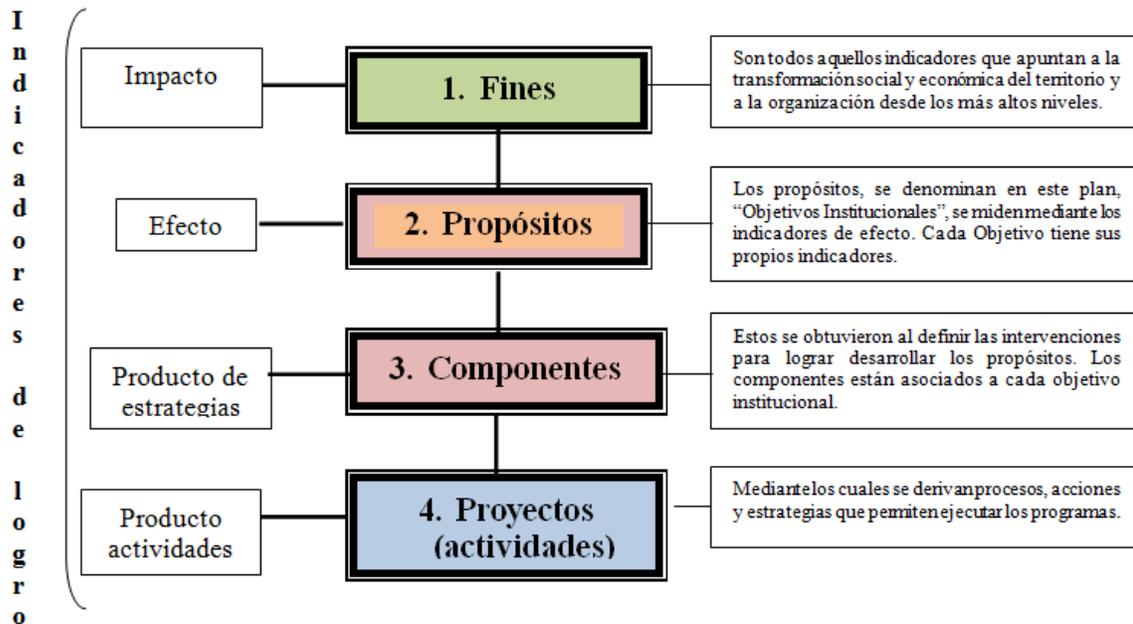
3 INFORME DE GESTIÓN

3.1 Introducción

La Universidad Tecnológica de Pereira mediante la formulación de su Plan de Desarrollo Institucional 2009 – 2019, viene realizando aportes significativos a la cadena de valor de la gestión, la cual postula que los insumos y los procesos derivados en el quehacer de la institución son necesarios para proveer servicios o productos y que éstos conducen lógicamente al logro de los efectos directos y de los impactos de la organización.

Un Resultado es el efecto o impacto directo, intencionado o no, positivo y/o negativo de una intervención, de una política o de un objetivo o programa, y por ello, la Universidad Tecnológica de Pereira viene imprimiendo una cultura de liderazgo y estilo dirección de la institución hacia el logro de resultados y migrando hacia un enfoque de “Responsabilidad Social Universitaria”. El conocer por qué, cómo, bajo qué contexto y condiciones ocurren los efectos de la intervención; facilita especificar las actividades que se deben desarrollar para generar los efectos deseados en la Universidad y sus impactos en la sociedad.

Figura 1. Los niveles del Plan de Desarrollo



La Universidad plantea a través de su Plan de Desarrollo una transformación que rompe esquemas e involucra metas ambiciosas, un nuevo enfoque y nuevas prácticas de gestión, que articula los recursos disponibles y las actividades a realizar, con los efectos de las estrategias planteadas y el logro de los impactos. Implica un sistema de gestión por cadena de resultados que focaliza el quehacer cotidiano alineado con la estrategia hacia el alcance de los propósitos institucionales y su evolución emergente, a través lo cual se impacta en el cumplimiento de la misión de la Universidad y su compromiso con la sociedad.

En este contexto, la responsabilidad social permite a la Universidad, a través de su quehacer institucional plantearse el reto de dar respuesta a las exigencias de la sociedad y contribuir con el desarrollo sostenible de la región. *“La RSE implica desarrollo sostenible, integralidad, relación de doble vía con los grupos de interés, comportamiento moral, alineamiento con la estrategia de la empresa y un impacto social y económico positivo”²².*

Con base en lo anterior, se presenta en el marco de este informe social y de gestión, los resultados más relevantes en cada uno de los propósitos institucionales durante la vigencia 2009 en los niveles de la cadena de resultados: fines, propósitos, componentes y

²²YEPES, Gustavo, SANCHEZ Luis Fernando, PEÑA Wilmar. La Responsabilidad Social Empresarial, Fundamentos y Aplicación en las organizaciones de Hoy, Ed. Universidad Externado de Colombia, 2007.

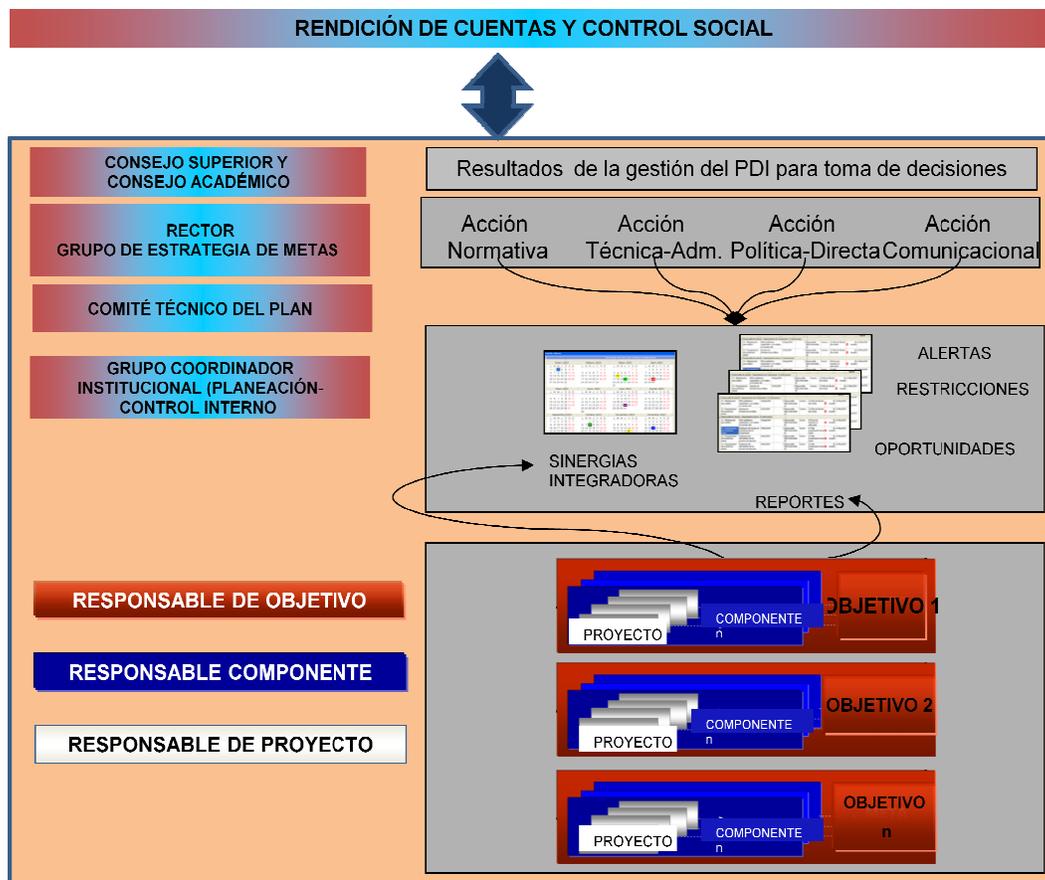
proyectos institucionales, los cuales contribuyen con el cumplimiento de la Misión y Visión Institucional.

3.2 ¿Cómo la comunidad puede interactuar con los resultados de la Universidad?

Como se enunció en la parte introductoria, el seguimiento y evaluación de la cadena de valor, son instrumentos para generar nuevos conocimientos y mejorar los resultados en la Universidad. Es por esto, que en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2009-2019, la Universidad mediante su sistema de gerencia, desarrolla un pilar fundamental “El Control Social”.

El sistema de seguimiento a los propósitos institucionales (SIGOB), es un sistema de trabajo intra e inter-institucional, al cual están asociados todos aquellos actores, que tienen responsabilidad directa con los objetivos, componentes, proyectos y metas que se derivan del Plan de desarrollo Institucional.

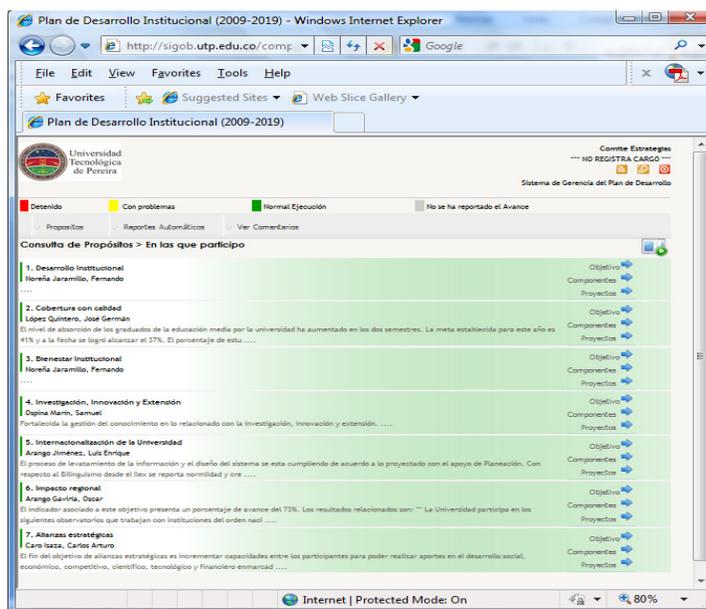
Figura 2. Modelo del Sistema de Gerencia del Plan



La Universidad cita en su escudo³ y en su misión⁴ como una institución que se debe a la sociedad y contribuye al desarrollo económico y social, en este sentido, la fase superior del modelo del sistema de gerencia del plan de desarrollo institucional, requiere de un trabajo conjunto con la comunidad, a través de la rendición de cuentas y la apropiación del compromiso de realizar control social a los retos planteados y a la transformación e impacto en la sociedad. Esta fase se viene fortaleciendo durante la vigencia 2010, para completar el ciclo dinamizador de la metodología de trabajo para el cumplimiento de los objetivos y metas trazadas en los plazos previstos y rendir cuentas a la sociedad y los actores, sobre esos resultados.

La dinámica del Plan, desde su proceso de formulación, la estructura de la cadena de valor y los documentos institucionales que la soportan (el direccionamiento estratégico, los proyectos, los protocolos de los indicadores) pueden consultarse a través del link: <http://www.utp.edu.co/pdi/>, su consulta permite comprender al detalle la los aspectos relacionados con el plan de desarrollo y que son de vital importancia para acceder a los resultados del seguimiento, el cual se puede encontrar en la misma página del plan o se puede realizar a través del link: <http://sigob.utp.edu.co> .

Figura 3. Vista de inicio del SIGOB PDI



3 Ciencia y Técnica al Servicio de la Humanidad Bajo la Tutela de la Libertad.

4 Es una Comunidad de enseñanza, aprendizaje y práctica que interactúa buscando el bien común, en un ambiente de participación, diálogo, con responsabilidad social desarrollo humano, caracterizada por el pluralismo y el respeto a la diferencia, inmersa en procesos permanentes de planeación, evaluación y control.

3.3 Los fines de la Universidad

Desde su escudo, la Universidad Tecnológica de Pereira plantea que la ciencia y la técnica deben ser puestas al servicio de una humanidad libre “Ciencia y técnica al servicio de la humanidad bajo la tutela de la libertad”. Por lo anterior, se ha planteado desde los fines, trabajar con criterios no sólo de pertinencia académica sino también hacia la contribución en términos de pertinencia social que guarde coherencia con el sentido filosófico de la institución.

Igualmente, los fines van orientados hacia el logro de factores enmarcados en la sociedad y economía del conocimiento, el desarrollo sustentable en la Ecorregión Eje cafetero, la Responsabilidad Social y el Desarrollo Humano, igualmente, la contribución al mejoramiento de la sociedad y la formación de ciudadanos competentes. Los fines exigen monitorear una serie de indicadores que se clasifican en pertinencia social, pertinencia académica e indicadores complementarios, tal como se muestra en la tabla siguiente:

	Fines del PDI	Indicadores de Impacto	Estado Actual	Contribución
Pertinencia Social	Contribuir al Desarrollo Económico Social y sostenible (Monitoreo)	Necesidades Básicas Insatisfechas	29.90	Indirecta en el Largo Plazo
		Índice de GINI	0.59	Indirecta en el Largo Plazo
		Línea de Pobreza	50.40%	Indirecta en el Largo Plazo
		Índice de Desarrollo Humano	0.74	Indirecta en el Largo Plazo
		Producto Interno Bruto	1.8%	Directa en el Corto Plazo
		Índice de Desempeño Ambiental	10 Puesto **	Indirecta en el Largo Plazo
Pertinencia académica	Tablero de Mando de la Universidad Tecnológica de Pereira	Índice de Capacidad	Puesto 8	Directa en el Corto Plazo
		Resultados de Investigación	Puesto 9	Directa en el Corto Plazo
		Resultados de Formación	Puesto 12	Directa en el Corto Plazo
		Índice de Bienestar	Puesto 7	Indirecta en el Largo Plazo
		Resultados de Extensión	Puesto 16	Directa en el Corto Plazo
Complementarios	Indicadores Complementarios	Participación Total de Cobertura	Deptal = 40% Nacional = 1%	Indirecta en el Largo Plazo
		Registros de Propiedad Intelectual	1	Directa en el Largo Plazo

3.4 Propósitos institucionales de la Universidad

La Universidad mediante su direccionamiento estratégico, centra sus esfuerzos en avanzar hacia una universidad con mayor relación con el entorno, redimensionando los objetivos clásicos de: docencia, investigación, extensión, administración y bienestar, con los cuales se logró posicionar a la Universidad como una de las mejores del país, trascendiendo a siete nuevos propósitos renovados en su alcance:

1. Desarrollo Institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de Servicios- “Desarrollo Institucional”
2. Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el Proyecto Educativo – “Cobertura con calidad de la oferta educativa”
3. Bienestar Institucional implementado, facilitando la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional. – “Bienestar Institucional”.
4. Fortalecida la gestión del conocimiento en lo relacionado con la investigación, innovación y extensión. – “Investigación, innovación y extensión”.
5. Internacionalización de la Universidad Tecnológica de Pereira fortalecida. - “Internacionalización”.
6. Impacto Regional: Desarrollar capacidades para la generación de conocimiento en la UTP que pueda impactar positivamente en la región. – “Impacto regional”
7. Establecer alianzas estratégicas entre dos o más actores sociales, diferentes y complementarios del orden nacional e internacional. – “Alianzas estratégicas”

Son a través de éstos objetivos institucionales que la universidad logrará contribuir al cumplimiento de los fines anteriormente enunciados, conectarse más con el desarrollo nacional, e insertarse activamente en el escenario internacional. Igualmente, la Universidad busca crear conciencia de la importancia económica y social de incorporar la educación, la ciencia, tecnología e innovación en la agenda de desarrollo productivo. Lo anterior en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria. Cada uno de los propósitos de la Universidad, están estructurados por componentes y proyectos con sus metas e indicadores.

3.4.1 Desarrollo Institucional

Mediante éste propósito, desarrolla políticas, procesos y proyectos encaminados a la construcción de una organización moderna que sustente el desarrollo administrativo. Lo anterior involucra la Gestión: Humana, Financiera, Física, de Servicios e Informática; para contribuir con la proyección y cumplimiento de los fines institucionales.

Figura 4. Módulo Interdisciplinario – Bloque Y



Con la terminación del nuevo bloque Interdisciplinario de la universidad, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria un total de 22 aulas y capacidad para 1044 estudiantes de todas las facultades. Adicionalmente se construyó en el mismo edificio un observatorio astronómico que permitirá mejorar las condiciones de estudio. Este es uno de los primeros resultados obtenidos con la puesta en marcha del nuevo Plan de Desarrollo Institucional.

3.4.1.1 Resultados a nivel de propósitos

Este propósito está medido con base en la eficiencia administrativa a manera de metadato⁵, el cual incorpora los resultados alcanzados en los componentes de Desarrollo físico sostenible (DFS), Desarrollo informático y de comunicaciones (DIC), Desarrollo humano y organizacional (DHO) y Desarrollo financiero (DF).

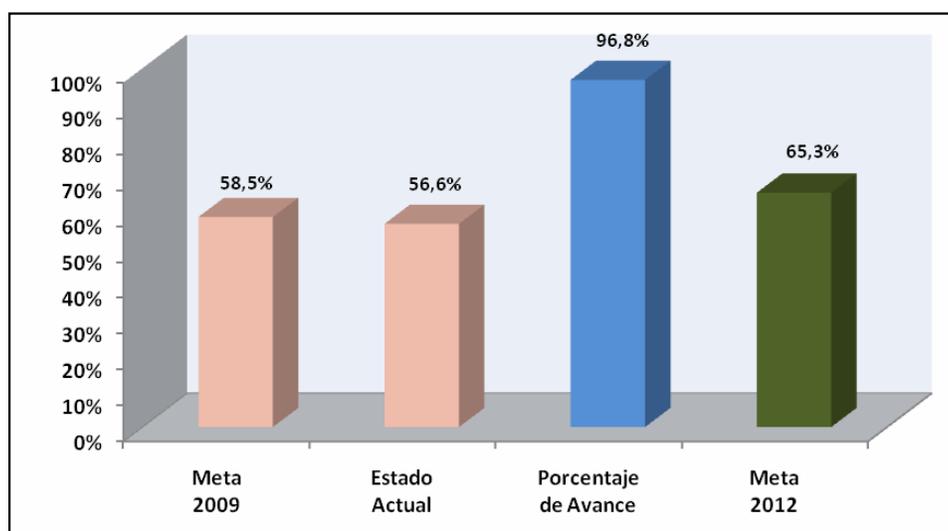
Los resultados se muestran a la luz de las metas que se plantearon y se lograron en la vigencia 2009, son los siguientes:

⁵ Eficiencia Administrativa es un meta dato formado por la sumatoria ponderada = DFS * 23.3% + DIC * 23.3% + DHO * 30% + DF * 23.3%.

Convención	Nombre del componente	% Avance
DFS	Desarrollo Físico Sostenible	100%
DIC	Desarrollo Informático y de comunicaciones	87,2%
DHO	Desarrollo Humano y Organizacional	78,57%
DF	Desarrollo Financiero	130,43%

Fuente: SIGOB, Desarrollo institucional

Gráfico 1. Eficiencia administrativa



Con los resultados obtenidos, se logró alcanzar un cumplimiento del 96,8% sobre lo planeado para el año 2009. Los resultados de las variables contempladas en este metadato, se pueden visualizar de manera detallada en el nivel de componentes de este propósito institucional.

3.4.1.2 Resultados a nivel de componentes

El Objetivo de Desarrollo Institucional está desarrollado a través de 15 Componentes, cada uno de ellos con un indicador que permite realizar seguimiento. Los componentes de cada uno de los objetivos institucionales tienen definidos protocolos para la medición de los resultados, éstos pueden ser consultados en la página web del Plan de Desarrollo Institucional: www.utp.edu.co/pdi

De los 15 Componentes en total para este objetivo, 7 alcanzaron un cumplimiento del 100% y en algunos casos por encima de las metas planteadas, y 4 de ellos, aunque no alcanzaron la meta lograron un cumplimiento por encima del 80%.

Figura 5. Software de automatización



Como resultado del proceso de automatización de recursos físicos, se cuenta ya con la automatización completa del Módulo Interdisciplinario, lo que permitirá controlar accesos, iluminación, medir variables físicas y eléctricas, consumo de energía y agua. Esto nos llevará a un mejor uso de los recursos.

Es importante resaltar los logros alcanzados en el desarrollo financiero, en donde el análisis profundo de estas variables y las acciones, se traducirá en la mejora de la situación financiera de la institución.

Los componentes Cultura Organizacional, Estructura Organizacional y Automatización de Recursos Físicos son los componentes de menor resultado. El hecho de tener definidos como indicadores de proyectos los mismos de los componentes refleja a más largo plazo los resultados intermedios.

Figura 6. Sistema de gestión de la calidad



Gracias al compromiso de toda la comunidad durante el año 2009 se logró obtener la Recertificación de la Universidad en la Norma ISO 9001:2008.

Los resultados Obtenidos en los componentes del Objetivo Institucional de Desarrollo Institucional son los siguientes:

- **Gestión estratégica del campus:** Busca un avanzado desarrollo físico y tecnológico, dentro de criterios de integralidad, racionalidad y eficiencia.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Índice de Construcción	3	2	2	100,00%

El Índice de construcción corresponde a la relación entre los m2 totales construidos con el área ocupada en los primeros pisos de las Edificaciones. El mejoramiento en el indicador se da gracias a la construcción de nuevas edificaciones.

- **Gestión y sostenibilidad ambiental:** La Universidad mediante sus zonas verdes y de bosque, administradas con garantía de sostenibilidad futura, mediante una figura legal de conservación ambiental; garantiza la permanencia de su oferta ambiental en el tiempo y contribuye a la disminución de la presión urbanística sobre el campus e impacta positivamente el entorno.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Área de Conservación	59.4%	61	61	100,00%

Para el logro de la meta de mantener el área de conservación de bosques de la UTP en 61%. El Jardín Botánico a través de su programa Coordinación científica, realiza las labores de curaduría de los bosques de la Universidad y realiza monitoreo permanente para garantizar la sostenibilidad en área y calidad ambiental de las mismas.

- **Gestión de las sedes alternas:** Corresponde a políticas de administración para que programas y proyectos que responden a necesidades locales, regionales y nacionales, funcionen en sedes externas al campus universitario, de acuerdo con el plan de desarrollo institucional.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Atención de necesidades externas	100%	60%	60%	100,00%

En el 2009, se intervino el Laboratorio de Genética Médica en convenio con la ESE Salud Pereira para el funcionamiento en las nuevas instalaciones y se diseñó el proceso de intervención en la sede de ciencias clínicas ubicado en el Hospital Universitario San Jorge.

- **Sostenibilidad de la infraestructura física:** Busca garantizar un campus Universitario saludable e integral con áreas adecuadas a las necesidades de su comunidad, y una infraestructura física cumpliendo con la normatividad técnica vigente para establecimientos educativos y soportando la implementación, desarrollo y uso de las MTIC. Igualmente la ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial del campus Universitario

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Cobertura de los equipamientos	217.6	139	139	100,00%

Se avanzó hacia el mantenimiento de una adecuada capacidad de aulas, laboratorios, salas de cómputo, áreas de uso especializado, cafeterías, oficinas, auditorios y salas múltiples, áreas de servicio, circulaciones y áreas libres en relación con la población.

- **Sistemas de información:** garantiza la implementación de Sistemas de información, en procesos de mejoramiento continuo y orientado a proporcionar información para el desarrollo del conocimiento y la toma de decisiones, atendiendo el cumplimiento de la misión y visión institucionales.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo del Sistema de Información	50%	33,00%	28.3%	85.76%

La tabla anterior muestra el avance en la sistematización de procesos. En ese sentido se involucra el desarrollo de Software (análisis, diseño, programación, pruebas, integración y construcción de manuales) (avance: 85%), la Web Institucional (avance: 70%), Identidad Corporativa (avance: 66%) y Seguridad de la Información (avance: 100%).

- **Automatización de recursos físicos:** como su nombre lo dice, se desea consolidar una infraestructura física automatizada con ejecución controlada y regulada, permitiendo su utilización de forma racional, ágil y segura.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Servicios Automatizados	70%	12%	5.2%	43.33%

Se planteó para el 2009 la automatización de 12 de los servicios de la universidad, sin embargo, es necesario gestionar recursos con el fin de garantizar un avance sustancial en el indicador para la próxima vigencia.

- **Sostenibilidad de hardware y software:** Es fundamental seguir buscando esfuerzos hacia la implementación de plataformas tecnológicas con políticas claras de adquisición, actualización, renovación y mantenimiento, garantizando el cumplimiento de estándares de calidad.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Optimización de la Infraestructura Tecnológica	60%	54%	49%	90.74%

Este indicador compuesto por dos elementos: 1. Mantenimiento y soporte a equipos de cómputo, Dispositivos activos, puntos de red, cableado, y software (avance: 80%) 2. Establecer las necesidades de compra o renovación de equipos de cómputo, software, dispositivos activos, de red, stock de partes y equipos audiovisuales (avance: 100%).

- **Sistemas de comunicación:** La garantía de establecer medios de comunicación institucionales integrados efectivamente, son fundamentales para facilitar el intercambio de información y promover el desarrollo del conocimiento.



Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de las MTICs	60%	52%	46%	88.46%

El desarrollo de las MTC's (Medios y nuevas tecnologías de la información y la comunicación) está integrado por dos aspectos: la Integración de las MTIC's (avance: 85%) y el Fortalecimiento del Sistema de Comunicaciones (avance: 90%).

- **Procesos de gestión humana:** Se desea mediante este ítem buscar las condiciones que permitan un talento Humano idóneo, motivado, comprometido con la Institución y la sociedad, con competencias identificadas, potencializadas y reconocidas en estatutos y normas, logrando un desarrollo personal y laboral bajo parámetros de participación democrática, equidad y dignidad del trabajo.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Ejecución de procesos para el desarrollo del talento humano	75%	15	14.3	94.20%

Durante el año 2009, se llevó a cabo la planeación de necesidades del talento Humano, Reclutamiento, Selección, Contratación, Inducción y Entrenamiento, Formación y Capacitación, Evaluación del desempeño, Compensación e incentivos, Salud Ocupacional, Aspectos Disciplinarios.

- **Cultura Organizacional:** su principal función radica en promover una cultura fundamentada en los principios y valores institucionales; fortalecida y focalizada en el cumplimiento de sus funciones, la responsabilidad social y el bienestar laboral

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Resultados Medición Cultura Organizacional	85%	60%	22%	36.67%

La cultura organizacional es medida por los siguientes factores: liderazgo, facilitación para el cambio, trabajo en equipo, comunicación, manejo de conflictos, sentido de pertenencia, motivación y empoderamiento.

- **Estructura Organizacional:** Su logro va enfocado hacia la consecución de Estructura armonizada, ágil y dinámica que permite la interacción efectiva de procesos y el cumplimiento de la misión y visión institucional.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Percepción de la comunidad sobre la estructura organizacional	70%	100%	56.47%	56.47%

Para este componente, se realizó el levantamiento y aplicación del instrumento Percepción Estructura Organizacional apoyado en el modelo de Weisbord Diagnóstico Organizacional, dirigida a la alta dirección de la Universidad.

- **Gestión de procesos:** Quehacer efectivo del talento humano, que evidencia un compromiso permanente con la sociedad, soportado en una cultura de calidad a través del mejoramiento continuo en el servicio institucional.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Nivel de satisfacción de usuarios por proceso	80%	65%	93.63%	144.05%

La medición se realiza con base en el instrumento de medición de satisfacción del usuario diseñado por el sistema de gestión de la calidad y se aplica en los procesos que están certificados.

- **Optimización de ingresos:** Es de relevancia para la Universidad lograr una mayor productividad, eficiencia e incremento de los recursos propios y de la Nación, mediante una adecuada implementación de políticas y criterios claros de asignación para el gasto.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Margen de optimización	ND	72%	100%	138.89%

Se superó la meta proyectada del 72% para 2009, esto significa que el crecimiento de los ingresos estuvo por encima del crecimiento de los gastos.

- **Nuevas líneas de financiamiento:** Se considera de importancia de la institución para garantizar su sostenibilidad económica, encontrar líneas diversas y permanentes de financiamiento obtenidas mediante gestión institucional que contribuyen a su sostenibilidad y desarrollo.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Nivel de Financiamiento	2%	0%	0%	0%

El indicador es medido en ingresos adicionales a la base presupuestal y la meta de los mismos está proyectada para el 2012, por tanto en el 2009 se proyectó 0% de avance. Se tiene un avance cualitativo correspondiente al levantamiento de información, estando pendiente la validación de la propuesta de la estampilla.

- **Racionalización del uso de los recursos:** hace referencia a la administración eficiente de los recursos disponibles, mediante el mejoramiento continuo de procesos, minimización de pérdidas y potencialización de nuevas tecnologías.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Margen de Racionalización	100%	20%	20%	100.00%

Para 2009 se intervino en su totalidad las actividades propuestas con respecto a la matrícula académica y financiera específicamente determinación de cupos máximos por asignatura y topes en la contratación de monitores permitiendo una racionalización en el mismo proceso.

3.4.1.3 Resultados a nivel de proyectos

En el caso del Objetivo de Desarrollo Institucional, los proyectos, presentan como resultados los mismos indicadores utilizados a nivel de componentes.

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS INDICADORES PO	% AVANCE PROYECTO
Desarrollo Físico Sostenible	Índice de Construcción	100,0%	100,0%
	Área de Conservación	100,0%	
	Atención de necesidades externas	100,0%	
	Cobertura de los equipamientos	100,0%	
Desarrollo Tecnológico y de comunicaciones	Desarrollo del Sistema de Información	85,8%	77,1%
	Servicios Automatizados	43,3%	
	Optimización de la Infraestructura Tecnológica	90,7%	
	Desarrollo de las MTICs	88,5%	
Desarrollo humano y organizacional	Ejecución de procesos para el desarrollo del talento humano	94,2%	82,8%
	Resultados Medición Cultura Organizacional	36,7%	
	Percepción de la comunidad sobre la estructura organizacional	---	
	Nivel de satisfacción de usuarios por proceso	144,1%	
Desarrollo financiero	Margen de optimización	138,9%	79,6%
	Nivel de Financiamiento	0,0%	
	Margen de Racionalización	100,0%	

3.4.2 Cobertura con calidad de la oferta educativa

El Objetivo de cobertura con calidad tiene como propósito garantizar una proporción de personas de una población potencial para que accedan a programas de calidad en pregrado y postgrado, de acuerdo con la capacidad instalada, posibilidades y proyecciones de crecimiento, con currículos universales, flexibles y pertinentes que contengan propuestas innovadoras en materia pedagógica e investigativa articulados con la educación básica y media, cuya formación integral, ética y humana les permita asumir las responsabilidades sociales que el presente siglo demande.

Figura 7. Sistema para la Autoevaluación y la Acreditación



Los programas en estado acreditables han sido integrados al sistema y se ha realizado la inscripción en el Sistema Nacional de Acreditación de 6 programas para acreditación, según documento de condiciones iniciales, enviado al Consejo Nacional de Acreditación.



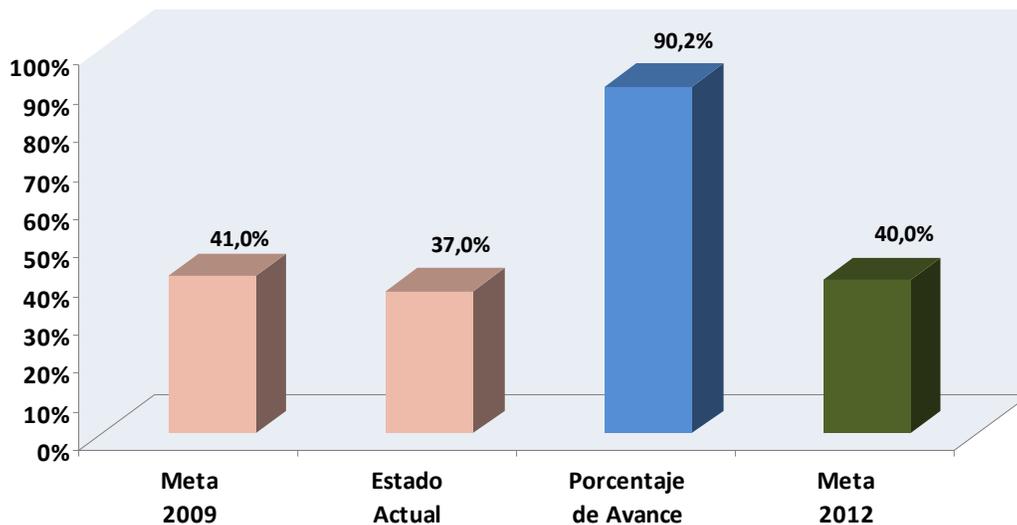
3.4.2.1 Resultados a nivel de propósitos

El Objetivo Institucional de Cobertura con calidad en la Oferta Educativa definió los siguientes indicadores como los que miden el avance en la gestión:

Absorción de la educación Media: El nivel de absorción de los graduados de la educación media del departamento de Risaralda, por la universidad fue del 37%, logrando el 90.2% de la meta establecida.

La universidad tecnológica tiene un alto nivel de absorción de los bachilleres de la educación media, contrastado además con la participación de la UTP en la matrícula de Risaralda en Educación Superior del 47%.

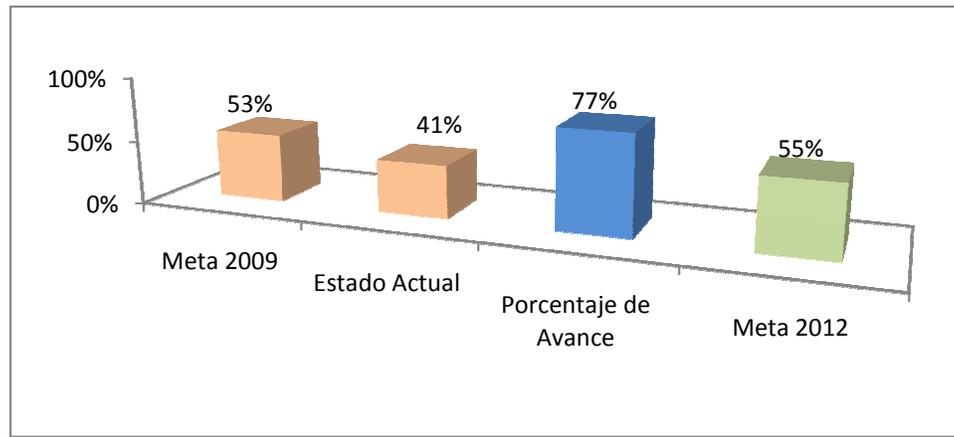
Gráfico 2. Absorción de la educación media



Estudiantes Graduados por Cohorte: El porcentaje de graduados por cohorte de estudiantes que ingresan a la universidad es del 41%, lo cual significa el porcentaje de graduados por cohorte, dentro del promedio general de estudios. Es importante resaltar que ya se encuentran ejecutando acciones encaminadas a continuar mejorando estos resultados dentro de la estrategia de deserción

Además, se debe tener en cuenta que en el logro del 77% de la meta propuesta, incide que al realizar la verificación de la línea base, se identificó que inicialmente no se tuvo en cuenta el cambio de sistema de información en el año 2000, lo que generó un dato sobrevalorado. Para el 2010 se replanteará la meta.

Gráfico 3. Estudiantes graduados por cohorte



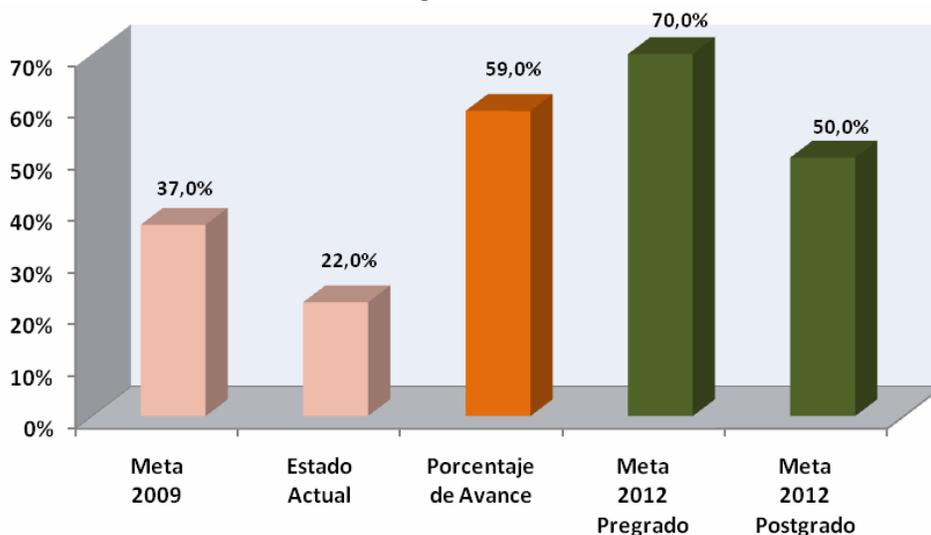
Programas Acreditados de Alta Calidad: Los programas acreditados se mantienen en el 59% de los acreditables, los logros del 2009, han sido relevantes para este proceso de calidad y de excelencia académica en cuanto a que el Sistema de Auto evaluación y Mejoramiento Continuo se implementó en su totalidad, alcanzando el envío del informe final del programa de Tecnología Eléctrica, Tecnología Mecánica, Licenciatura en Filosofía y Licenciatura en Pedagogía Infantil al CNA para su re acreditación en los primeros dos y acreditación en los últimos. Solo está pendiente la visita de pares académicos.

Figura 8. Jornadas de autoevaluación de programas



Así mismo, los programas de Matemáticas y Física e Ingeniería de Sistemas y Computación están en la fase de entrega y revisión de informes finales, además de los nuevos programas que tienen su voluntad de iniciar el proceso en el 2010 y que incrementarán los resultados positivamente.

Gráfico 4. Programas acreditados de alta calidad



Como aspectos a resaltar durante la gestión del 2009, se tienen los avances en el proceso de reforma curricular, en el cual, las comisiones de expertos están formulando las políticas y los lineamientos que orientarán el diseño y rediseño de currículos.

La acreditación de programas académicos se dinamizó con la implementación del Sistema Integrado de Auto evaluación y Mejoramiento Continuo (SIPAME), alcanzando el envío del informe final de dos programas para su re acreditación y dos para acreditación de alta calidad. Solo está pendiente la visita de pares académicos. En este proceso, para el año 2010 se tiene proyectado el inicio de la autoevaluación en otros programas y así mismo, de los programas de postgrado.

Figura 9. Evento de lanzamiento del Observatorio del egresado



En el marco del desarrollo del Proyecto de Observatorio del Egresado se logró la formulación y aprobación de la política de egresados, igualmente se realizó evento de lanzamiento con la participación de más de 200 egresados de la universidad.

Por otro lado se ha logrado ubicar un 22% de los egresados del período 2000 - 2009.

3.4.2.2 Resultados a nivel de componentes

Cobertura con calidad está estructurado mediante 5 componentes: educabilidad, educatividad, enseñabilidad, aprendibilidad y cobertura.

- **Educabilidad:** La finalidad es educar seres humanos de una manera integral con responsabilidad social y generando impacto en el medio. Este componente esta medido por dos indicadores para el año 2009. Los otros 3 indicadores no tiene meta definida para la vigencia por tratarse de información la debía levantarse inicialmente como línea base para la posterior definición de metas.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con calificación en evaluaciones de calidad de la educación superior por encima de la media nacional	50%	Mantener resultados del año 2008	0%	ND

Para el año 2009, las únicas pruebas ECAES fueron programadas para el mes de noviembre, por lo tanto a la fecha la universidad no conoce los resultados de dichas pruebas.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Existencia de Proyectos en formación ética, estética y política	30%	NA	NA	NA

La incorporación de proyectos en formación ética, estética y política en cada facultad se verificará una vez la Reforma Curricular se culmine en los diferentes programas. Actualmente las comisiones de expertos están formulando las políticas y los lineamientos que orientarán el diseño y rediseño de currículos y que incluirá estos elementos.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Ocupación del egresado en su perfil profesional	55%	0	0	0%

Se logró el levantamiento de la línea base, suministrada por el Observatorio del Egresado. El porcentaje de graduados vinculados en su perfil laboral es del 87%, tomando como base el seguimiento realizado por el observatorio en su primera fase de implementación.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Nivel de satisfacción de los empleadores con los egresados graduados	70%	0	0	0%

La actividad anterior no tiene meta planteada para el 2009, se tiene información aproximada con base en los procesos de autoevaluación, sin embargo no es

suficientemente representativa y será incorporado en el observatorio de egresados para el 2010.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con promedio integral de programa ubicados en el nivel superior	30%	37%	48.79%	131.86%

Para el indicador de estudiantes con promedio integral ubicados en el nivel superior, fue superada la meta propuesta, llegando a un 48.79% del total de estudiantes graduados (mínimo 4.3 como promedio integral de la carrera).

- **Educatividad:** Hace referencia a la formación de docentes, directivos académicos y personal administrativo con el fin de desarrollar labores en una entidad educativa. Para los proyectos de Plan Integral de Desarrollo Docente y Plan Integral de Capacitación en Pedagogía y Administración Universitaria, se ha culminado la etapa de documentación para iniciar la fase de articulación y formulación de estrategias conjuntas con los actores involucrados.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Formación en una segunda lengua	50%	2%	6.5%	325.5%

Las dependencias y facultades involucradas con el cumplimiento de las metas durante la vigencia 2009 fueron: Vicerrectoría administrativa, Instituto de Lenguas Extranjeras- ILEX, Relaciones internacionales, UTP en curso de inmersión Y Facultad de Ingeniería Industrial.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Formación postgraduada (Doctorado)	15%	11%	10,98%	99,82%
Formación postgraduada (Maestría)	75%	55%	55,68%	101,24%

Las metas establecidas para formación posgraduada de los docentes, tanto a nivel de doctorado como de maestría han sido alcanzadas, al igual que para formación permanente y en pedagogía. Estas acciones contribuyen al desarrollo de las competencias de los docentes que les permita impartir una educación pertinente y de calidad.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Formación en Pedagogía	100%	69%	50,34%	72,96%
Formación permanente	ND	24%	24%	100,00%

- **Enseñabilidad:** Le permite a la Universidad garantizar programas pertinentes y articulados con el sistema educativo y formar profesores con competencias para ejercer la docencia universitaria. Se espera para el próximo año tomar como línea base los resultados estadísticos tanto del Observatorio del Egresado como de los instrumentos de medición utilizados en el Sistema de Auto evaluación de programas, para medir los indicadores relacionados con los niveles de satisfacción de los empleadores y egresados con los programas.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Nivel de satisfacción de los estudiantes con los profesores	70%	44%	46,05%	101,3%

- **Aprendibilidad:** Busca que los estudiantes adquieran el aprendizaje utilizando estilos y estrategias adecuados. Tiene definidos 9 indicadores para la medición de los resultados:

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes que abandonan la universidad por periodo.	8%	10%	10.5%	98.95%

Como lo muestra el cuadro anterior, la Universidad viene enfocando esfuerzos hacia la disminución de la deserción estudiantil, los resultados en este tema son bastante sensibles, si bien no se llega a cumplir la meta en un 100%, esta cifra representa un avance si se considera el incremento en la cobertura de la universidad.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con trabajo de grado pendiente por programa en todos los niveles de formación	2%	26,24%	26,24%	100,00%

Este indicador pretende disminuir el porcentaje de estudiantes con trabajo de grado pendiente, la meta para el año 2009 está cumplida en el 100%.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes de primer semestre en riesgo académico	8%	62%	85%	62.9%

Los resultados de este indicador miden los estudiantes de primer semestre en riesgo académico, las estrategias se focalizan en su disminución, la meta para el año 2009 fue del 62% y aunque no se logró alcanzar, se está trabajando para su mejoramiento.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes en periodo de transición	4%	8%	7%	87.5%

Para el año 2009 la meta se estableció en disminuir al 8%, logrando el 87.5%. Por otro lado, Las actividades que conllevan a los resultados de formación de tutores, son tendientes que disminuyan los niveles de deserción, en este aspecto se alcanzó la meta en un 100% (Estudiantes que reciben curso de formación de tutor).

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes en cursos de formación de Tutores	3%	1%	1%	100%

De los estudiantes de la educación media que han participado en eventos de convergencia, el 80% han sido admitidos a la universidad, alcanzando la meta propuesta. Un evento de convergencia es una actividad que permite la articulación entre la educación media y educación superior.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Eventos de convergencia	15%	80%	80%	100%

Del total de estudiantes de primer semestre que cursaron la materia de acompañamiento tutorial durante el 2009, el 50% de ellos lograron la meta de aprobarla.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con formación en las competencias básicas para la vida universitaria	50%	50%	50%	100%

La valoración potencial busca incrementar el número estudiantes de primer semestre. Se logró alcanzar una valoración de potencial al 85% de los mismos, lo cual refleja superación de la meta planteada.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con valoración de potencial	60%	75%	85%	113.33%

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes con apoyo de tutor par	30%	75%	75%	100,00%

- **Cobertura:** La Universidad mediante el componente de cobertura, garantiza el acceso a programas de calidad en la UTP de acuerdo con capacidad instalada y proyectada.

El mejoramiento en el porcentaje de programas en formación posgraduada, se refleja en razón a los nuevos registros de programas de Maestría.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Estudiantes en cada nivel (Pregrado - Posgrado)	Pre. 80% Pos. 20%	Pre. 93% Pos. 7%	Pre.92,85% Pos. 7.15%	99.8% 102.7%
Programas de cada nivel (Pregrado - Posgrado)	Pre. 50% Pos. 50%	Pre. 52% Pos. 48%	Pre. 51.36% Pos. 48.64	98.77% 101.33%
Programas nuevos por año (Pregrado – Posgrado)	ND	Pre. 11% Pos. 14%	Pre. 8% Pos 20%	72.73% 143%

Los indicadores de planta docente miden el tipo de vinculación de docentes que tiene la universidad y busca mejorar las condiciones de vinculación docente. La meta propuesta para el año 2009 se encuentra cumplida casi en un 90%.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Planta docente (Transitorio Medio Tiempo)	ND	5%	7.13%	142.60%
Planta docente (Catedrático)	ND	60%	61.34%	102,23%

3.4.2.3 Resultados a nivel de proyectos

Los proyectos al igual que en el Objetivo anterior son iguales a componentes, sin embargo, el objetivo de Cobertura ha definido indicadores diferentes para el nivel de Proyectos y sus resultados se presentan a continuación:

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS INDICADORES PO	% AVANCE PROYECTO
Educabilidad	Perfil de competencias iniciales de estudiantes de la universidad	100,0%	108,2%
	Diagnósticos sectoriales de cada uno de los programas	50,0%	
	Sistema de información de egresados	174,7%	
Educatividad	Formulación Plan Integral de Desarrollo Docente	25,0%	13,8%
	Ejecución Plan Integral Desarrollo Docente	0,0%	
	Formulación Plan Integral de Capacitación Administrativa	30,0%	
Enseñabilidad	Ejecución Plan Integral de Capacitación Administrativa	0,0%	82,5%
	Documento informe final de necesidades	70,0%	
	Programas con reformas curriculares aprobadas.	0,0%	
Aprendibilidad	Convenios interinstitucionales para la integración del sistema educativo.	160,0%	100,0%
	Implementación del sistema de autoevaluación	100,0%	
	Diseño y aprobación de la propuesta para implementar el observatorio académico en la Universidad.	100,0%	
Cobertura	Diseñar el proyecto de acompañamiento académico en la universidad.	100,0%	100,0%
	Formulación de la propuesta institucional para implementar ambientes de aprendizaje propios de cada disciplina.	100,0%	
	Guía metodológica para el diseño o rediseño de programas académicos de la UTP.	100,0%	
	Programa anti deserción	100,0%	

3.4.3 Bienestar Institucional

La apuesta estratégica involucra los diferentes elementos que componen los temas del Bienestar Institucional, abordando la Formación Integral, El Desarrollo Social e Intercultural y El Acompañamiento Institucional.

Figura 10. Concierto Escuela de Música – Facultad de Bellas Artes



Se conformó el equipo de apoyo al Bienestar con representantes de 17 programas académicos, con ellos se desarrollaron actividades formativas y campañas educativas, y se avanza en proyectos de autogestión con 1260 participantes.

3.4.3.1 Resultados a nivel de propósitos

El Objetivo Bienestar Institucional logró realizar el levantamiento de la línea base en el resultado de calidad de vida de la comunidad universitaria la cual se reporta en un nivel del 80.4%.

Los resultados se obtienen a través de la medición a manera de metadato⁶, de los factores asociados a la calidad de vida de la comunidad universitaria a través de condiciones generales de salud mental y física, apoyo socioeconómico, nivel de inclusión social y nivel de percepción de la calidad de vida institucional.

El objetivo se mide a través del siguiente indicador: $DP * 15\% + NP * 14\% + IS * 20\% + NI * 24\% + NPC * 27\%$.

DP = Dimensión Psicológica

NP = Dimensión Biológica

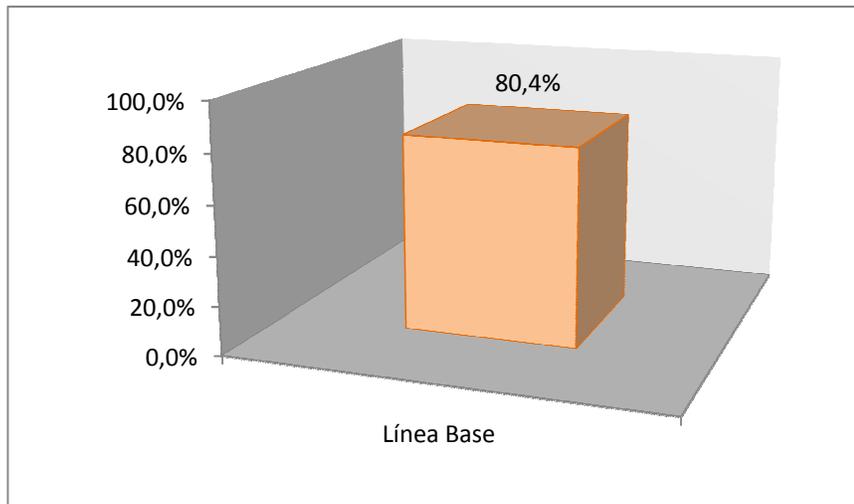
IS = Inversión Social con equidad

NI = Nivel de inclusión

NPC = Nivel de percepción de la calidad de vida institucional.

⁶ Ponderadores del indicador: $DP * 15\% + NP * 14\% + IS * 20\% + NI * 24\% + NPC * 27\%$.

Gráfico 5. Bienestar Institucional



Durante la vigencia se logró como resultado la definición de líneas bases del objetivo en todos los niveles y el análisis de la cadena de resultados, lo cual permitirá para el año 2010 focalizar los esfuerzos en estrategias que articulen las actividades al logro de los impactos a mediano y largo plazo, dado que el planteamiento de este objetivo redimensiona los propósitos del Bienestar institucional.

Figura 11. Área de deportes



Se realizaron eventos deportivos en los cuales participaron cerca de 4.935 personas, con importantes reconocimientos Institucionales. A nivel cultural, se desarrollaron diversas expresiones y eventos culturales en diferentes espacios de la UTP con un total de 9.810 participantes.

3.4.3.2 Resultados a nivel de componentes

Bienestar Institucional desarrolla su propósito a través de 12 componentes, los cuales están definidos por indicadores que miden la gestión en cada uno de ellos.

- **Desarrollo de la Dimensión psicológica:** busca el mejoramiento continuo de las condiciones de la comunidad universitaria desde los componentes afectivo, cognitivo y emocional, propiciando el desarrollo de competencias individuales y colectivas.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de la Dimensión psicológica	100%	31.5%	34.98%	111.05%

La evaluación se realiza mediante la aplicación de test psicológicos tomando en cuenta condición adaptativa, habilidades sociales, tolerancia a la frustración, manejo de ansiedad, enfrentamiento a situación problema, entre otros rasgos.

- **Desarrollo de la Dimensión biológica:** ejecución de acciones que logren llegar hacia una Comunidad universitaria con conocimientos, actitudes y comportamientos coherentes con estilos de vida saludables y universidad que promueve la salud.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de la Dimensión biológica	ND	13.101	36.894	281.61%

La dimensión biológica se expresa como el número de participantes de la comunidad universitaria que participan en actividades que promueven la salud como: servicios correctivos de salud, de promoción y prevención en salud – incluida la consulta de diagnóstico, actividades deportivas, recreativas y competitivas no formativas y estudiantes en asignaturas de deporte con nota de aprobado.

- **Desarrollo de la Dimensión Social:** Es fundamental para la Universidad fomentar una comunidad universitaria con sentido de compromiso y responsabilidad social, que construya y participe en redes sociales, propiciando desarrollo, autogestión y convivencia.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de la Dimensión Social	ND	692	280	40.46%

El resultado de las acciones de la dimensión social se basan en el número de personas que participan en actividades de cultura ciudadana, grupos conformados y proyectos de autogestión.

- **Desarrollo de la Dimensión Ambiental:** La Universidad es consciente de la significancia que tiene la naturaleza para el desarrollo de la vida. En este sentido se desean materializar acciones de formación de la comunidad universitaria que permita desarrollar una cultura de la relación existente entre el ser humano con el entorno natural y construido, hacia el logro del desarrollo sostenible.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de la Dimensión Ambiental	ND	180	171	95.00%

El logro de la vigencia en participantes por estamento en actividades orientadas a la Dimensión Ambiental fue de 171, estas actividades se focalizaron en

Minimizar el Riesgo Biológico: para ello se realizaron acciones de

- Dotación de bolsas rojas y guardianes
- Incineración de material contaminado
- Minimizar el Riesgo Químico

Así mismo, se realizó una alianza con el Instituto de Investigaciones Ambientales de la Facultad de Ciencias Ambientales y el Grupo Administrativo de Gestión Ambiental UTP, para establecer mecanismos para el manejo de información respecto este tema.

- **Desarrollo de la Dimensión Ética y Moral:** se resume como “Comunidad universitaria que se identifica, reconoce y practica los principios y valores institucionales”.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo de la Dimensión Ética y Moral	ND	1966	2154	109.56

El indicador mide el número de participantes docentes, administrativo y estudiantes en actividades de: Identificación de principios y valores institucionales, Promoción de principios y valores institucionales y Apropriación y reflexión de principios y valores institucionales.

- **Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes:** La Universidad busca lograr el reconocimiento y promoción del ejercicio de los derechos y los mecanismos de participación ciudadana – establecidos en la Constitución Política Colombiana – para la construcción de ciudadanía, en cumplimiento de las normas institucionales.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Garantía de los derechos fundamentales, políticos, sociales, colectivos y del ambiente y de los deberes.	100%	35.86%	33%	92.02%

Durante la vigencia 2009, Se definió la línea base con los datos de quejas y reclamos del año 2008. Se tiene un avance del 33%, lo que significa un logro del 91.47% sobre la meta proyectada. El indicador mide el número demandas, tutelas, quejas y reclamos atendidos adecuadamente.

- **Reconocimiento a la Diversidad:** la Universidad debe ser garante de que la comunidad universitaria sea valorada e incluida, desde las particularidades y singularidades de los diferentes grupos que la integran.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Reconocimiento a la Diversidad	ND	50	80.28	160.56%

El reconocimiento a la diversidad en la Universidad tiene en cuenta la población específica en: deportistas de alto rendimiento, desplazados por la violencia, minorías étnicas, personas en condición de discapacidad y el resto de la población, tomando el porcentaje de participación en cada una de ellas. El indicador mide el porcentaje de la comunidad universitaria en su diversidad en actividades de bienestar.

- **Perspectiva de género:** mediante este componente se desea lograr implementar una perspectiva y equidad de género de la comunidad universitaria dentro de la dinámica institucional.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Perspectiva de género	70%	Inc. 2%	3.95%	NA

Dentro de la gestión de este componente, se llevó a cabo el levantamiento de la línea base para definición de metas. El indicador se expresa como el porcentaje de programas con inclusión de la perspectiva de género en el currículo y el porcentaje de capacitaciones a docentes y administrativos con la inclusión de la perspectiva de género. El logro alcanzado se mide en términos del levantamiento exitoso de la línea base.

- **Inversión Social con Equidad:** propender por una comunidad universitaria con balance social que refleja distribución equitativa del capital humano, social y financiero.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Inversión Social con Equidad	10.737	1833	1159	63,23%

En este aspecto, la Universidad viene desarrollando programas enfocados en el acompañamiento a la población estudiantil vulnerable, mediante el apoyo a través de donaciones, apoyos socio-económicos y gestiones como Risaralda Profesional, convenios, entre otros.

- **Adaptación e integración a la vida universitaria:** se resume en: “Comunidad universitaria interactuando en un entorno psicosocial favorable, con un mejor desempeño de sus roles en la institución”.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Adaptación e integración a la vida universitaria	95%	90,00%	87,65%	97.39%

Esta actividad se expresa como el porcentaje de retención de estudiantes en los semestres 1, 2 y 3.

- **Sentido de pertenencia:** Es de importancia para la Universidad trabajar en conjunto con los diferentes actores de la Universidad, con el fin de identificar y comprometerlos con los principios, valores y políticas establecidos en la misión y visión institucionales.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Sentido de pertenencia	70%	Inc. 10%	71.43%	NA

Para este componente, se desarrolló el levantamiento de línea base. Los resultados porcentaje de este nivel se expresan como la percepción de pertenencia por estamento relacionado con: Identificación con los objetivos Institucionales, Conocimiento sobre acciones de respaldo institucional, Comprensión sobre la importancia de sus roles en la Universidad y Conocimiento general sobre la institución. El logro alcanzado se mide en términos del levantamiento exitoso de la línea base.

- **Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso:** Permite establecer acciones institucionales que beneficien a la comunidad universitaria para hacer gratificante y productiva su permanencia y egreso.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso	100%	Inc. 10%	69%	NA

Se realizó levantamiento de línea base. El indicador mide los puntos obtenidos en los factores Redes de apoyo, Culminación oportuna de los estudios y Preparación para el egreso. El logro alcanzado se mide en términos del levantamiento exitoso de la línea base.

3.4.3.3 Resultados a nivel de proyectos

El Bienestar Institucional se materializa mediante 3 macroproyectos institucionales en los cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Cultura democrática, participativa e incluyente para el desarrollo con equidad y responsabilidad social	Sistema de comunicación para el bienestar institucional	63,6%	155,2%
	Desarrollo y enfoque de las estéticas	132,5%	
	Cultura democrática y ciudadana para la participación efectiva y la convivencia social	274,7%	
	Espacios permanentes para la promoción y el intercambio cultural y deportivo	207,1%	
	Poblaciones especiales	114,3%	
	Inserción del enfoque de género en la vida universitaria	197,5%	
	Desarrollo socioeconómico e intercultural	96,9%	
Acompañamiento institucional para la integración, permanencia y el egreso exitoso.	Nivel de satisfacción de los participantes en inducción.	100,0%	101,1%
	Participación de docentes y administrativos en actividades formativas sobre cultura del bienestar.	100,0%	
	Participación en espacios y actividades para la adaptación	100,5%	
	Nivel de percepción sobre sentido de pertenencia por estamento	100,8%	
	Participación en actividades formativa sobre proyecto de vida	98,2%	
	Realización de actividades sobre retiro laboral.	107,0%	

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Formación Integral para la vida saludable y el desarrollo humano	Apoyo a la formación integral académico- cultural.	281,7%	137,6%
	Componente investigativo para la Formación Integral y la vida saludable.	350,0%	
	Observatorio para el seguimiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria.	100,0%	
	Políticas y gestión para la cultura de la Responsabilidad social.	173,3%	
	Cultura ambiental y de gestión de riesgos	95,0%	
	Políticas y gestión para el desarrollo de Universidad que Promueve la Salud	100,0%	
	Pensamiento crítico y desarrollo ético para la autonomía	109,6%	
	Participación para la promoción de la formación integral y la vida saludable	100,0%	
	Entornos físicos y psicosociales saludables para la enseñanza- aprendizaje, y la convivencia	124,5%	
	Redes y alianzas para la promoción de la vida saludable de la comunidad universitaria	100,0%	
	Componente educativo para la formación integral y la vida saludable	100,0%	
	Apoyo integral incluyente para la salud integral	98,7%	
	Programa de Salud Ocupacional	97,4%	
	apoyo clínico educativo.	124,9%	
	Actividad física y Recreativa para la promoción de estilos de vida saludables	108,8%	

3.4.4 Investigaciones, innovación y extensión

La Universidad mediante este objetivo institucional se propone el reto de lograr la consolidación y que sea más visible en el ámbito regional, nacional e internacional, su quehacer investigativo contribuyendo con la expansión del conocimiento en las ciencias naturales, exactas, sociales y humanas. La innovación es uno de los paradigmas que rige el desarrollo de los países, siendo la Universidad un soporte fundamental para contribuir a la sociedad y al sector productivo en particular, con propuestas útiles y nuevo conocimiento que pueda ser apropiado por la sociedad y que se reflejen en el crecimiento económico, distribución equitativa del ingreso, elevación de la calidad de vida, la armonía con el medio ambiente, la democracia efectiva y la protección del patrimonio cultural.

Figura 12. Laboratorio – Facultad de Ciencias de la Salud



De acuerdo a la nueva clasificación realizada por COLCIENCIAS la Universidad paso de tener 53 grupos de investigación reconocidos y escalafonados a 72 grupos de investigación.

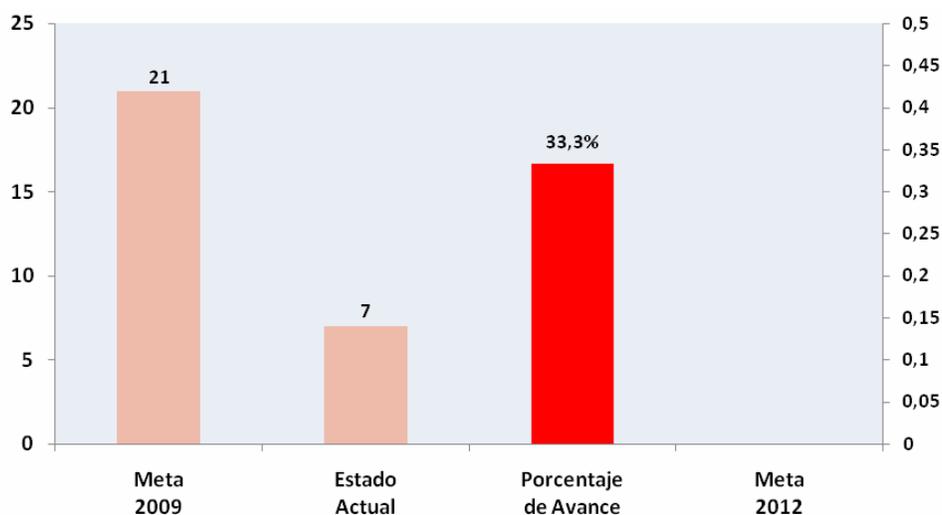
Por otra parte, se puede destacar el gran número de Grupos de Investigación que se encuentran vinculados a las Maestrías y Doctorados de la Universidad.

3.4.4.1 Resultados a nivel de propósitos

Este objetivo tiene definidos 3 indicadores para medir su avance, ellos son:

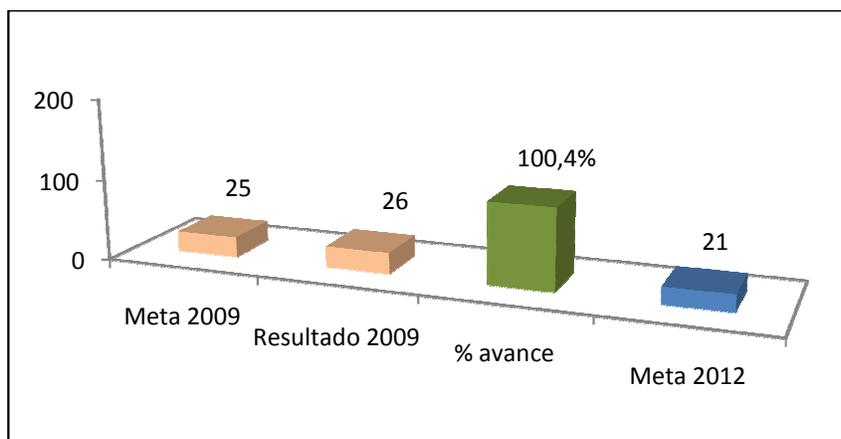
- Registros de Propiedad Intelectual: Número de patentes de invención y diseño, registros de marcas y derecho de autor que son aprobadas.

Gráfico 6. Registros de propiedad intelectual



- Índice de variación de artículo publicados en los Index Internacionales: Mide el incremento en la publicación de artículos en revistas indexadas en categoría A1 y A2. Publicaciones en A1 y A2 = 26

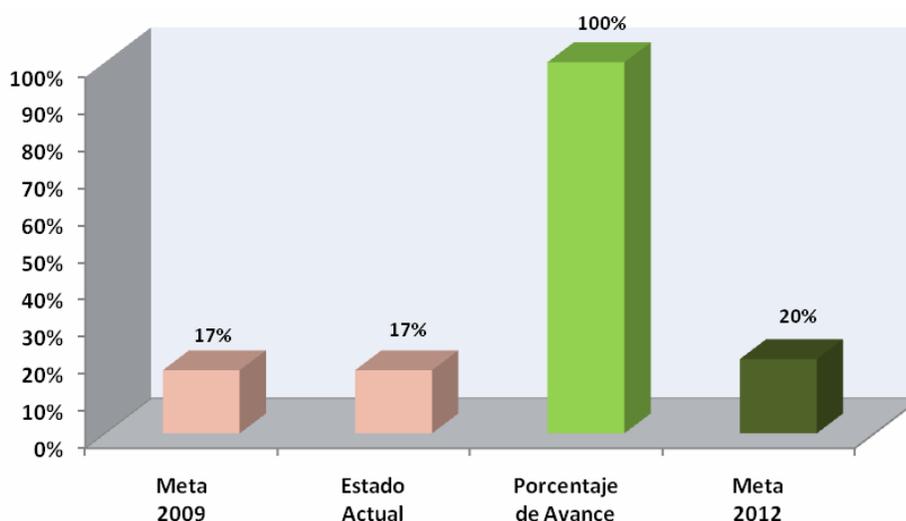
Gráfico 7. Publicación de artículos



- Resultados de los proyectos apropiados por la sociedad: Porcentaje de proyectos apropiados por la sociedad que solucionan problemas y necesidades en distintos niveles.

Tipo de proyectos	Número
Proyectos a nivel tecnológico	5
Proyectos a nivel pedagógico	6
Proyectos a nivel social	9
Proyectos a nivel ambiental	10
Proyectos a nivel cultural	4

Gráfico 8. Proyectos apropiados por la sociedad



3.4.4.2 Resultados a nivel de componentes

El Objetivo de Investigación, Innovación y Extensión tiene definidos 4 componentes para la gestión de sus propósitos.

- **Creación y Transformación del Conocimiento:** Es un proceso sistemático y crítico para incrementar el uso del conocimiento con el fin de crear nuevas aplicaciones.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Índice de variación de obras de creación artística, libro o capítulo de libro resultado de investigación	Por Definir	10%	10%	100%

La meta es la de incrementar en un 10% las obras de creación artística, libro o capítulo de libro, resultado de investigación. Con el resultado del primer semestre del año 2009 se alcanza una variación del 1%. Esto corresponde a la publicación de 2 libros resultado de investigación.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Índice de variación de artículos publicados en revistas indexadas	Por Definir	10%	19,2%	192%

La meta es la de incrementar en un 10% los artículos publicados en revistas indexadas. Con el resultado del primer semestre del año 2009 se alcanza una variación del 3%. Esto corresponde a la publicación de 65 artículos en revistas indexadas.

- **Transferencia y Aplicación del conocimiento:** corresponde la puesta en circulación y apropiación del conocimiento.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Registros y derechos de autor comercializados	Por Definir	10	2	20%

De 10 registros y derechos de autor comercializados, la Universidad hizo un aporte de dos, consiguiéndose un avance del 20% con relación al estado actual. Dentro de los libros comercializados se encuentran: Finitud y Tiempo. La rebelión de los conceptos, La realidad reiniciada. Crisis de las certezas y pensamiento transversal.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Egresados de la Universidad con desempeño destacado	Por Definir	20	22	110%

Con relación a los egresados destacados, Se identificaron 22 ganadores de 8 premios al emprendimiento y 1 patente obtenida (concurso BID en Innovación Tecnológica para la Inclusión, Concurso Development MarketPlace, Premio E-Business TIC Americas, Concurso Destapa Futuro, Premio Innova, Convocatoria Ley 344, Festival de Cortometrajes " Mosca Muerta", Concurso Ventures, Patente: Variedad de Molécula de Alpha sulfometilesteres desarrolladas para jabones).

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Patentes comercializadas	Por Definir	1	0	0

En cuanto al tema de patentes, se inicia nueva solicitud de patentamiento de la Universidad en conjunto con egresados de ingeniería mecánica, sobre "proceso para fabricar materiales de construcción a partir de residuos celulósicos".

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Empresas con base tecnológica incubadas	5	5	5	100%

Dentro de las empresas de base tecnológica incubadas se encuentran: Helios, Neuronavegador, Lixiviación Bacteria de minerales, Biotriskel SMP y turismo de Salud.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Citaciones de investigadores de la Universidad en revistas indexadas internacionales	300 citaciones	30%	0	ND

Otro aspecto importante dentro de la transferencia y aplicación del conocimiento, es la citación de investigadores en revistas indexadas internacionales. En este sentido la Universidad para hacerle seguimiento a este indicador sigue pendiente de tener acceso a "SCOPUS" la base de datos más completa para ciencia métrica, la cual permitirá monitorear este indicador. Por lo anterior, no se pudo obtener indicador de este ítem durante la vigencia 2009.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos	4% Anual	4	4	100%

Así mismo, se identifican 4 resultados con grado de innovación: enseñanza de la investigación de las operaciones, experimentos lúdicos para enseñar redes de petri, job, shop, teoría de colas, producción intermitente y poke joke, sistema de balotera electro neumática serie tm-12, y uso de la lúdica en la enseñanza de la investigación de operaciones.

- **Generación de Desarrollo Social:** se da por la promoción y cualificación de las variables institucionales y los grupos humanos del territorio de manera global. (Pertinente localmente y competitiva globalmente).

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Proyectos que generan políticas públicas	Por Definir	1	0	0

Como contribución a este propósito, la universidad participa activamente en el Consejo Departamental de Ciencia y Tecnología (CODECYT) y se ha logrado que se le asigne a la UTP la elaboración de la propuesta de política Pública en el tema.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Centros de investigación de excelencia	Por Definir	43%	43%	100%

- **Generación de Desarrollo Cultural:** hace referencia a la promoción y cualificación de las expresiones y producción de tangibles e intangibles en los individuos y grupos humanos de la región que llevan a promover su identidad.

En la actualidad la universidad tiene registros de observatorios sociales: Observatorio de Droga; Observatorio de Política pública de infancia y juventud, Observatorio Colombiano de Migraciones.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Observatorios Sociales	Por Definir	3	3	100%

- **Desarrollo Institucional:** se promueve mediante el fortalecimiento de la capacidad de generación, gestión y aplicación del conocimiento.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Grupos de investigación reconocidos por Colciencias	Por Definir	58	81	139%

Con la nueva clasificación definida por COLCIENCIAS la meta planteada por la Universidad en materia de grupos de investigación se cumple en un 139%, es decir, un 39% más de lo que se tenía planeado.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Grupos de investigación vinculados en los programas de maestría y doctorado	Por Definir	30%	36%	120%

Igualmente, para el año 2009 se identificaron 46 grupos de investigación asociados con programas de Maestría y Doctorado.

3.4.4.3 Resultados a nivel de proyectos

El propósito de Investigaciones, innovación y extensión se encuentra estructurado por tres proyectos institucionales: convocatorias internas y externas para la financiación de proyectos, políticas de fomento de investigación, innovación y extensión y relación Universidad – empresa – estado. A continuación se expresan los resultados de la vigencia 2009:

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Convocatorias internas y externas para financiación de proyectos	Índice de variación de financiación de proyectos y tesis.	100.0%	94,6%
	Proyectos donde se evidencie la implementación de nuevos procesos y/o servicios, creación de nuevos productos y descubrimientos	100.0%	
	Índice de variación de financiación de proyectos en convocatorias externas	78,6%	
	Índice de variación de financiación de proyectos socio culturales	100.0%	
Políticas de fomento de investigación, innovación y extensión	Recursos para cofinanciación a grupos de centros de excelencia (Miles)	100,9%	65,3%
	Actas de reuniones de evaluación de condiciones	0,0%	
	Número de publicaciones resultado de investigación	100,0%	
	Socialización del conocimiento (Documento)	100,0%	
	Fortalecimiento formatos para difusión (Documento)	100,0%	
	Número de solicitudes de revisión de artículos	0,0%	
	Recursos para participación en redes regionales (Miles)	97,6%	
	Actas de reuniones programa de fortalecimiento del sistema de información	50,0%	
	Programas de formación para niños, jóvenes y docentes (Documento)	100,0%	
	No. de eventos para la difusión de políticas de investigación	100,0%	
	Documento con normatividad que regule la participación de docentes en investigación	0,0%	
	Participación en observatorios (Documento)	0,0%	
	Participación en espacios de decisión (Documento)	100,0%	
Relación Universidad - Empresa - Estado	Número de proyectos con empresas por año.	100,0%	74,4%
	Número de proyectos de operación comercial relacionados con comercialización y productos y servicios tecnológicos	0,0%	
	Número estudiantes vinculados con empresas.	97,5%	
	Proyectos de base tecnológica pre incubados	100,0%	

3.4.5 Internacionalización

La internacionalización en la Universidad Tecnológica de Pereira es el proceso integral de transformación y fortalecimiento en las funciones de investigación, docencia, extensión y proyección social para su articulación en un ambiente multicultural y globalizado, con excelencia académica.

Figura 13. Internacionalización de la Universidad



Posterior a un proceso de nivelación en el idioma, 15 personas (entre docentes, administrativos y estudiantes) realizaron un curso intensivo en la Universidad de Missouri (Estados Unidos). Un paso importante en la formación de docentes y administrativos.

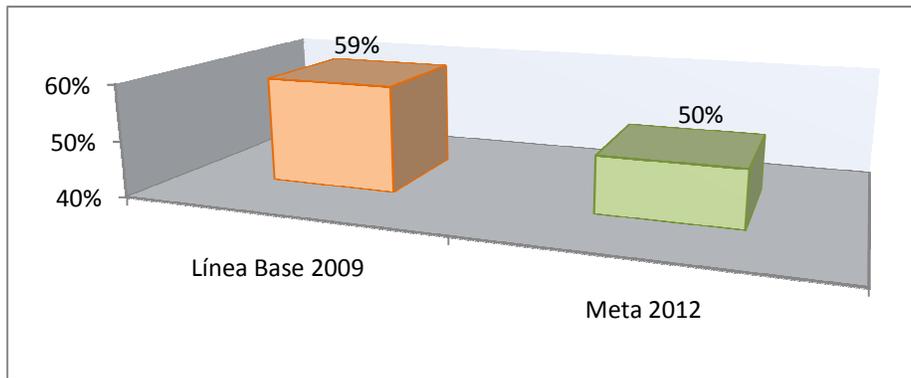
3.4.5.1 Resultados a nivel de propósitos

Nivel de Internacionalización: Para el año 2009 se logró establecer la línea base y organizar la información de los diferentes indicadores que integran el metadato del Nivel de Internacionalización de la Universidad, el cual define la visibilidad de la Universidad en el exterior y su capacidad de consolidar la información pertinente.

Se alcanzó un 59% (nivel medio) en el nivel de internacionalización de la Universidad, con respecto a la vigencia y que permitirá establecer estrategias para lograr la articulación en un ambiente multicultural y Globalizado.

Entre los aspectos más relevantes se encuentran la movilidad y la determinación de pares académicos y/o doble titulación para los programas.

Gráfico 9. Nivel de internacionalización



Como uno de los objetivos nuevos de la universidad los esfuerzos se concentraron en el levantamiento de líneas de base y mejoramiento en la gestión de la información, que permitirá ir avanzando en el sistema de información y soportar las decisiones al respecto; además de la identificación de actores de la internacionalización en la universidad que permite evidenciar el nivel en el que se encuentra la universidad y definir las estrategias y planes de acción que conlleven al alcance de los resultados de impacto y que visibilicen a la universidad en la comunidad internacional.

Dentro de los aspectos más relevantes en esta nueva dinámica se encuentran los resultados alcanzados en la movilidad de la comunidad universitaria y pares académicos y/o doble titulación de los programas

Figura 14. Movilidad internacional



5 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica viajaron a Francia para iniciar sus actividades como estudiantes de Doble Titulación en la Enim de Metz.

3.4.5.2 Resultados a nivel de componentes

El Objetivo Institucional de Internacionalización está compuesto por dos Componentes, el Nivel de Internacionalización y la Gestión de la Información de la Internacionalización.

- Nivel de Internacionalización:

Durante la vigencia 2009, en materia de bilingüismo, se reporto normalidad en la presentación de exámenes de estudiantes y avance en los cursos para cumplir con el requisito de grado. 10 Docentes realizaron curso de inmersión en el extranjero y 3 Administrativos.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Desarrollo y promoción del bilingüismo	Profes. C1 Tecnolog. B2 Técnicos B1 Docentes Planta C1	2%	2%	100%

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Convenios internacionales	1 Convenio por programa	40%	90%	225%

Por otra parte, la Universidad posee 14 grupos registrados y vinculados a redes internacionales.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Grupos registrados y reconocidos por Colciencias pertenecientes a redes de investigación internacionales	ND	17%	17%	NA

Con relación a la movilidad, se reportaron un total de 9 estudiantes en pasantías apoyados por el fondo de internacionalización de la Universidad y dentro de los Convenios establecidos. 1 Estudiante en intercambio académico semestral, 5 estudiantes que viajaron en el programa de Doble Titulación a Francia en el programa de la ENIM en METZ, Francia, además de los docentes y administrativos en el curso de inmersión.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Movilidad de docentes, estudiantes y funcionarios administrativos de la UTP	13 Estudiantes en movilidad	10	26	260%

Por su parte, en materia de doble titulación, se reporta un convenio nuevo, para la Facultad de Ciencias Ambientales con actividades de Doble Titulación, se espera que en dos años puedan viajar los primeros estudiantes de doble titulación. La mayoría de facultades y programas identificaron los pares académicos con quienes proyectan trabajar actividades durante el año 2010.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Doble titulación y/o pares académicos	Convenio de pares académico por programa	20%	18%	90%

- Gestión de la información en internacionalización: Se avanzó en la elaboración de los protocolos y con el apoyo de la Oficina de Planeación se organizó el sistema para ser diligenciado por cada fuente, queda pendiente la fase de verificación.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Asignaturas orientadas por profesores visitantes extranjeros	Dos asignaturas por facultad	1	9	NA

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Organización de eventos internacionales	Evento por facultad	5	3	60%

Con relación a la participación internacional en proyectos virtuales, durante el periodo 2009 no se encontraba habilitada la plataforma de pago para estudiantes internacionales, para focalizar resultados en este aspecto, se requiere contratar expertos que faciliten la internacionalización de los diferentes proyectos académicos virtuales.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Proyectos académicos virtuales con participación internacional	10% de estudiantes extranjeros	0%	0%	ND

En materia de ponencias en eventos, se reportaron 28 ponencias sobre 127 docentes que salieron al exterior se cumplió con la meta de levantar la línea base porcentualmente se incremento en 2%.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Ponencias en eventos internacionales	1 ponencia por investigador	22%	22%	NA

En las membresías se reportaron dos nuevas registradas, la Universidad cuenta con 4 membresías.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Membresías y participación en asociaciones internacionales	Tener como mínimo una participación	2	2	100%

3.4.5.3 Resultados a nivel de proyectos

Dentro la estructura operativa o de proyectos, el Objetivo de Internacionalización materializa su accionar a través de tres macroproyectos institucionales: bilingüismo, movilidad estudiantil y doble titulación. A continuación se presentan los avances en el cumplimiento de cada uno de los macroproyectos:

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Bilingüismo	Participación en los cursos de inglés	100,0%	103,7%
	Participación en pruebas remediales de inglés	90,0%	
	Participación en pruebas de Suficiencia en Lengua Inglesa	133,3%	
	Participación en pruebas de comprensión de lectura en lengua Inglesa	100,0%	
	Participación en pruebas clasificatorias de lengua inglesa	95,0%	
Movilidad estudiantil	Programas académicos con doble titulación	100,0%	144,0%
	Pasantías de estudiantes de la UTP	200,0%	
	Pasantía de estudiantes extranjeros en la UTP	220,0%	
	Intercambio estudiantes extranjeros en la UTP	0,0%	
	Intercambio de estudiantes de la UTP	200,0%	
Doble Titulación	Convenios académicos internacionales de doble titulación o pares académicos activos	100,0%	116,7%
	Pares académicos identificados	150,0%	
	Convenios académicos internacionales de doble titulación o pares académicos	100,0%	

3.4.6 Impacto Regional

Teniendo en cuenta la misión y visión institucional, se plantea un reto de gran visión prospectiva, que le brindará a la Universidad y a la Región un relacionamiento más dinámico que este acorde y resuene desde su autonomía, a los planes indicativos, las tendencias y las agendas de desarrollo local, regional, nacional e Internacional.

3.4.6.1 Resultados a nivel de propósitos

Desempeño Institucional en Alcanzar el Impacto Regional: Este desempeño se calcula de acuerdo a los resultados de los componentes que involucra el objetivo.

$$DIIR = DETYP*40\%+DEC*20\%+DESA*40\%$$

DETYP = Direccionamiento Estratégico, Tecnología y producción (avance 2009: 33,33%)

DEC = Direccionamiento Estratégico del Conocimiento (avance 2009: 100%)

DESA = Direccionamiento Estratégico Sociedad y Ambiente (avance 2009: 100%)

Gráfico 10. Impacto regional

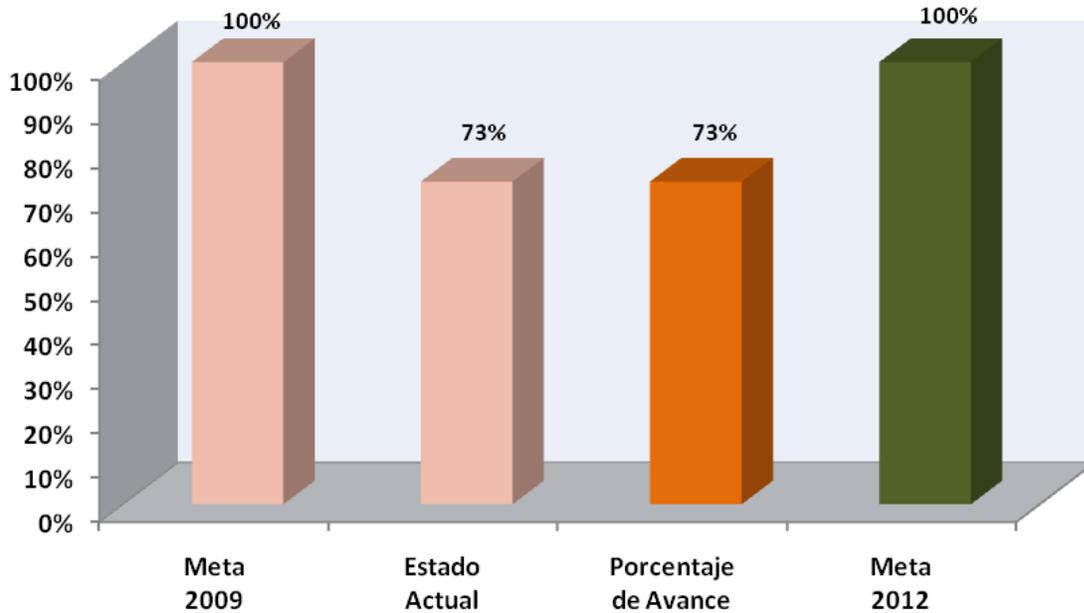
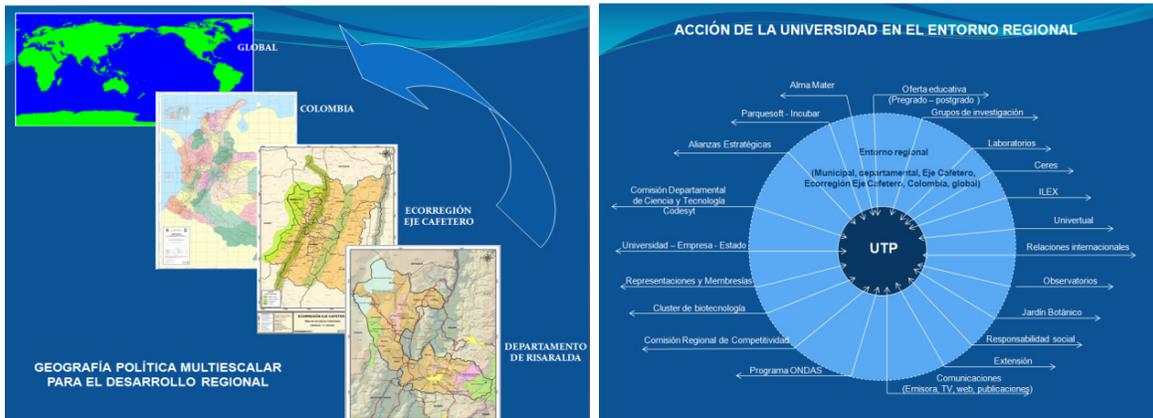


Figura 15. Política institucional de Impacto Regional



Como logro importante se resalta la presentación de la propuesta de Política Institucional de Impacto Regional, la cual se encuentra en proceso de discusión interna y permitirá canalizar y orientar las acciones en su implementación para el logro de los impactos esperados.

3.4.6.2 Resultados a nivel de componentes

Este objetivo tiene definidos 3 componentes:

- **Direccionamiento estratégico de los ámbitos de la Tecnología y la Producción:** hace referencia a la conexión entre las actividades de formación, investigación y desarrollo, gestión de la innovación, proyección social, dirección, planeación y administración del servicio educativo, de la Universidad Tecnológica de Pereira, con los sectores y actividades de producción y comercialización de bienes y servicios, que se expresan en desarrollos tecnológicos, mejoramiento de la productividad, mejoramiento de la competitividad y otras externalidades

En materia de observatorios, la Universidad avanzó en el fortalecimiento de dos observatorios en especial:

- Migraciones: Hace parte del Observatorio Colombiano de Migraciones, trabaja con la Fundación Esperanza con sede en Bogotá.
- Drogas: El SIDEC Sistema de información sobre drogas Eje Cafetero, trabaja actualmente con: la Gobernación de Risaralda, UNODC (programa de las naciones Unidas contra la droga el delito- Colombia), ODC (Observatorio de drogas de Colombia), Comité departamental Risaralda. UTP (Desde la Oficina de Bienestar Universitario).

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Observatorios en los cuales participa la UTP	5	4	2	50%

En cuanto a las acciones de intervención de la Universidad en políticas públicas, durante el 2009 no se registra la participación de la UTP en la formulación o intervención en Políticas Públicas. Se espera para el 2010 la intervención de la UTP en la construcción de la política pública de Competitividad y la de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Políticas públicas formuladas o intervenidas a nivel regional	Por Definir	1	0	0%

La transferencia al sector productivo se enfatizó en el fortalecimiento del Cluster de Conocimiento en Biotecnología Agropecuaria e industrial del Eje Cafetero que tuvo como resultado la vinculación de 3 empresas de Manizales, 2 de Risaralda y 4 de Quindío.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Transferencia de conocimiento al sector productivo	6	2	1	50%

- **Direccionamiento Estratégico del Ámbito del Conocimiento:** vinculación de los procesos del servicio educativo con los diversos tipos de conocimiento de las personas y las organizaciones, que aportan a su eficiencia y a su efectividad.

Dentro de los proyectos de investigación formulados mediante redes académicas regionales se encuentran:

- Grupo de Investigación Polifenoles - UTP, Grupo de investigación en Infección e inmunidad UTP y grupo de investigación en cromatografía y Técnicas Afines GICTA Universidad de Caldas.
- Grupo Biotecnología Productos Naturales UTP y Jhon Grupo de Investigación de Productos Naturales Universidad del Tolima".

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Proyectos de investigación formulados por medio de redes académicas regionales	5	2	2	100%

- **Direccionamiento Estratégico del Ámbito de la Sociedad y el Ambiente:** se refiere a las vinculaciones de la Universidad Tecnológica de Pereira con la sociedad, que se expresan en la transformación de las condiciones de bien ser, bien estar y calidad de vida de la población a nivel individual y colectivo.

Con relación al proyecto Paisaje Cultural Cafetero, se envió a la UNESCO el dossier del plan de manejo, documento elaborado con el apoyo del Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales (CRECE) tomando como insumos los informes de los equipos técnicos de los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda y Valle del Cauca. Igualmente, se contó con la contribución de los equipos de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, el Ministerio de Cultura, el Vice ministerio de Turismo y el Departamento Nacional de Planeación.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Contribución a la declaratoria de paisaje cultural cafetero como patrimonio histórico y cultural de la humanidad	ND	2	2	100%

3.4.6.3 Resultados a nivel de proyectos

El propósito de Impacto Regional se logrará mediante la materialización de cuatro macroproyectos institucionales, a continuación se muestran con sus niveles de cumplimiento durante la vigencia 2009:

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Contribución a la consolidación de una red de observatorios para la Ecorregión	Observatorios regionales en los cuales participa la UTP	100,0%	50,0%
	Observatorios articulados al Sistema de Información Regional SIR	0,0%	
Formulación de una política institucional de impacto regional de la UTP	Política institucional de impacto regional de la UTP	100,0%	75,0%
	Fondo Regional de Investigaciones	100,0%	
	Participación de la UTP en la oferta de postgrados en red	25,0%	
Implantación de un modelo gerencial del conocimiento, por medio del CUEE - EC y la FUEE - EC	Formular y gestionar Planes, Programas y Proyectos que lleven a transferencia de conocimiento en alianza Universidad - Empresa - Estado	50,0%	50,0%
Paisaje cultural cafetero	Declaratoria de Paisaje Cultural Cafetero como patrimonio de la humanidad por parte de la UNESCO.	100,0%	100,0%

3.4.7 Alianzas estratégicas

Una Alianza Estratégica, es un entendimiento en el tiempo que se produce entre dos o más actores sociales diferentes y complementarios, del orden nacional o internacional, con aportes particulares concretos para el establecimiento de intercambios, en el marco

misional, en los cuales se asumen participativamente nuevos compromisos que propenden por el desarrollo de los participantes enmarcados dentro del respeto y la ética.

Figura 16. Jornadas de difusión – Movilización Social



Reunión Comité Operativo Política Pública Juventud



Reunión Padres de Familia Colegio Ormaza

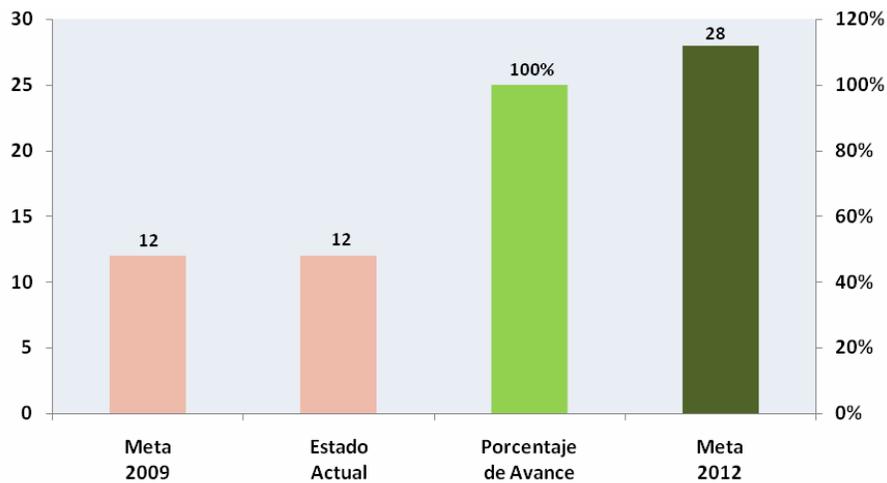
El objetivo de alianzas estratégicas trabajo durante el año 2009 en la consolidación de Alianzas importantes para la región y la universidad, ellas son:

Alianzas para la red de Nodos de Innovación

3.4.7.1 Resultados a nivel de propósitos

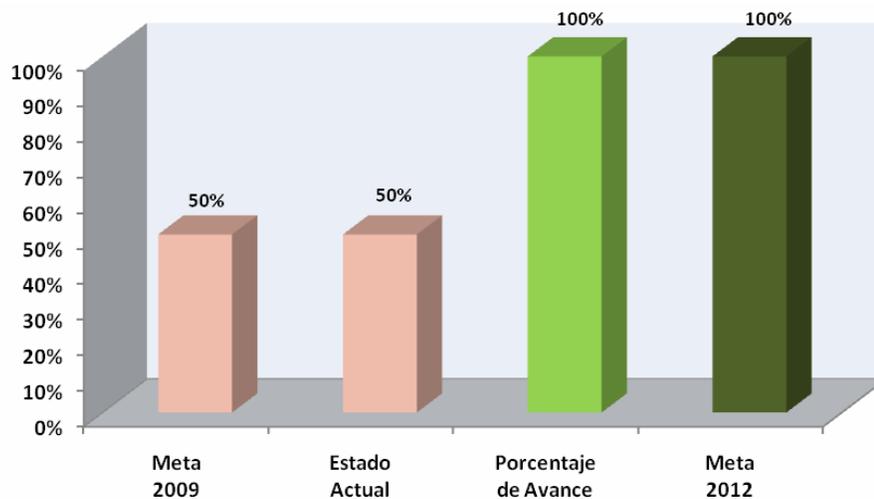
- Número de Alianzas Estratégicas Activas: La universidad cuenta con 12 Alianzas Estratégicas firmadas y con actividades permanentes para su desarrollo. Para este año se incremento en 2 las Alianzas firmadas: Alianza Colciencias, Gobernación - Alcaldía – UTP para trabajar en temas de Ciencia, Tecnología e Innovación, Alianza Fenalco – gobernación – UTP para trabajar en el proyecto del cluster de comercio.

Gráfico 11. Alianzas estratégicas activas



- Participación de los grupos de interés en Alianzas Estratégicas: Se han definido 8 grupos de interés que se deben cubrir mediante Alianzas, en la actualidad se tiene cubiertos 4 de esos grupos de interés, ellos son: Academia, Gobierno, Sociedad, Complementarios. Pendiente: Grupo Empresarial, Egresados, Proveedores e Interna UTP,

Gráfico 12. Participación de grupos de interés en las alianzas



3.4.7.2 Resultados a nivel de componentes

- **Vigilancia Tecnológica e Inteligencia Competitiva**

El indicador que se muestra en el siguiente cuadro, pretende medir la disminución del tiempo que tarda la universidad en identificar información del contexto, la meta para el año 2009 es de 240 días. Por la demora en el proceso de capacitación no se cumplió con la meta fijada.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Tiempo que se toma la institución para identificar información del contexto	30 Días	240 Días	360 Días	50%

En cuanto al tiempo que requiere la institución para la consolidación de las Alianzas, durante el año 2009 las 2 Alianzas consolidadas necesitaron de 6 meses de gestión por parte de la institución, lográndose la meta propuesta.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Tiempo que tarda la institución en consolidación de Alianzas	6 meses	6 meses	6 meses	100%

- **Gestión del Marketing Social**

En materia de política pública, después de la formulación del Plan regional de Competitividad (PRC), la Comisión Regional de Competitividad de Risaralda aprobó avanzar en el proceso para convertirlo en política pública, lo que se espera se realice durante el 2010. La universidad participo de manera activa en la formulación del PRC y en el mejoramiento del mismo desarrollado durante el 2009.

En el tema de Ciencia y Tecnología la UTP viene desarrollando participación activa desde la secretaría técnica y se espera para el 2010 la formulación del Plan Estratégico Departamental y la Política Pública de Ciencia y Tecnología.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Políticas Públicas nuevas o mejoradas	4	1	1	100%

- **Gestión Humana y Organizacional**

Dentro de la meta de redes conformadas, la universidad avanzó hacia la conformación de 5 redes que cubren el 50% de los grupos de interés:

Red 1: Convenio Colciencias- Alcaldía- Gobernación- UTP y Colciencias.

Red 2: Convenio Con FENALCO - Gobernación y UTP.

Red 3: Red Alma Mater - Universidades Públicas del Eje Cafetero

Red 4: Articulación con colegios - Proyecto articulación educación Media, técnica y tecnológica.

Red 5: Fundación Universidad Empresa Estado - Red de trabajo con empresarios.

Indicador	Meta 2012	Meta 2009	Estado Actual	Avance Indicador
Redes conformadas para cubrir todos los grupos de interés	4	5	5	100%

3.4.7.3 Resultados a nivel de proyectos

El propósito institucional de generar alianzas estratégicas se desarrolla mediante la ejecución de tres proyectos institucionales: aprestamiento institucional, vigilancia e inteligencia competitiva y marketing social. A continuación se muestran los resultados a nivel de proyectos, año 2009;

PROYECTO	PLAN OPERATIVO	RESULTADOS PO	% AVANCE
Aprestamiento Institucional	Número de personas y dependencia capacitadas.	75,0%	193,8%
	Nivel de cumplimiento del Marco jurídico para Alianzas Estratégicas	100,0%	
	Nivel de incorporación de Alianzas Estratégicas a la Institución	100,0%	
	Redes internas funcionando	500,0%	
Vigilancia e inteligencia competitiva	Sistema inteligente de información para Alianzas Estratégicas	50,0%	50,0%
Marketing Social	Reconocimiento alcanzado por la Institución	140,0%	140,0%

3.5 Situación de los recursos

ACTIVOS, PASIVOS Y PATRIMONIO	
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009	
CONCEPTO	VALOR (Millones de Pesos)
Activo Total	323.695
* Corriente	41.109
* No Corriente	282.585
Pasivo Total	22.049
* Corriente	12.010
* No Corriente	10.039
Patrimonio	323.695
Fuente: Balance General. División Financiera.	

RESUMEN BALANCE GENERAL	
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009	
CONCEPTO	VALOR (Millones de Pesos)
Ingresos Operacionales	93.178
Gastos Operacionales	96.792
Costo de Venta y Operación	64.886
Resultado Operacional	-3.613
Ingresos Extraordinarios	36.774
Gastos Extraordinarios	368
Resultado No Operacional	36.407
Resultado Neto	32.793
Fuente: Estado de actividad financiera, económica y social. División Financiera	

BIENES MUEBLES E INMUEBLES	
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009	
CONCEPTO	VALOR (Millones de Pesos)
Terrenos	18.869
Edificaciones	35.807
Construcciones en curso	1.328
Maquinaria y Equipo	4.849
Equipo de Transporte, Tracción y Elevación	379
Equipos de Comunicación y Computación	15.250
Muebles, Enseres y Equipo de Oficina	483
Bienes Muebles en Bodega	557
Redes, Líneas y Cables	449
Plantas, Ductos y Cables	20
Otros Conceptos **	16.350
Fuente: Balance General. División Financiera	

La mayor participación en la financiación del presupuesto de la Universidad corresponde a los aportes de la Nación en un 57.3%, la contribución de los recursos propios a dicho financiamiento corresponde al 42.7% con respecto al total de ingresos para la vigencia 2009. La Universidad muestra un cumplimiento del 110.3% en la ejecución total presupuestal de ingresos debido al recaudo de recursos propios en 28 puntos porcentuales por encima de lo presupuestado para la vigencia 2009.



EJECUCION PRESUPUESTAL DE INGRESOS			
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009			
Aportes Nación	65.558	65.558	100%
Recursos Propios	38.230	48.920	128%
Otros Conceptos			
Fuente: Informe de Gestión Financiera. División Financiera			

La Universidad muestra una eficacia en la ejecución de recursos del año 2009 al tener un porcentaje de ejecución del 100% con respecto a lo presupuestado, tanto en funcionamiento como en inversión, por tanto se atendieron todos los compromisos incluidos en el presupuesto para la vigencia 2009. Es de resaltar que los recursos propios financiaron en un 73.2% el presupuesto de inversión y que el 35.9% del presupuesto de gastos fue financiado con recursos propios.

EJECUCION PRESUPUESTAL DE GASTOS			
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009			
Funcionamiento	90.232	90.231	100%
Inversión	12.067	12.065	100%
Otros Conceptos			
Fuente: Informe de Gestión Financiera. División Financiera			

La contratación de la Universidad para la vigencia 2009 fue del 53.6% a través de la Modalidad de Licitación Pública, generando mayor transparencia, calidad y servicios agregados en la adquisición de bienes y servicios.

CONTRATACIÓN			
MODALIDAD DE CONTRATACION	OBJETOS CONTRACTUALES	No. CONTRATOS EJECUTADOS	VALOR TOTAL (Millones de Pesos)
Vigencia Fiscal Año: 2009 Comprendida entre el día 1 del mes Enero y el día 31 de diciembre del 2009			
Contración Directa y Proceso Licitatorio	Consultoría	20	663
	Prestación de Servicios	1.796	13.053
	Suministros	363	7.634
	Obra civil	26	3467
Fuente: Informe de Gestión Financiera. División Financiera			

El total de recursos asignados al cumplimiento de las actividades del plan de desarrollo institucional en el año 2009 ascienden a la suma de \$13.748 Millones de pesos

PROGRAMAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS		
Denominación	Descripción	Valor Asignado (Millones de Pesos)
Vigencia Fiscal Año: 2009	Comprendida entre el día 1 del mes enero y el día 31 del mes diciembre	
Objetivo 1: Desarrollo Institucional	Desarrollo institucional fortalecido en la Gestión Humana, Financiera, Física, Informática y de servicios	\$ 9.414
Desarrollo Tecnológico y de Comunicaciones		4.281
Desarrollo Humano y Organizacional		166
Desarrollo Físico Sostenible		4.967
Objetivo 2: Cobertura con Calidad	Universidad con una cobertura adecuada y reconocida calidad en el proyecto educativo	\$ 759
Educabilidad		89
Aprendibilidad		300
Educatividad		306
Enseñabilidad		45
Cobertura		19
Objetivo 3: Bienestar Institucional	Bienestar institucional implementado, facilitando la formación integral, el desarrollo social e intercultural y el acompañamiento institucional	\$ 1.682
Acompañamiento integral para la permanencia y el egreso		258
Cultura democrática y participativa e incluyente para el desarrollo con equidad y responsabilidad social		790
Formación integral para la vida saludable y el desarrollo humano		329
Transitorios Administrativos		304
Objetivo 4: Investigación, Innovación y Extensión		\$ 1.370
Convocatorias		1.045



PROGRAMAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS		
Denominación	Descripción	Valor Asignado (Millones de Pesos)
Vigencia Fiscal Año: 2009	Comprendida entre el día 1 del mes enero y el día 31 del mes diciembre	
Universidad Empresa Estado		93
Políticas de Fomento		232
Objetivo 5: Internacionalización de la UTP		\$ 36
Movilidad		27
Doble Titulación		9
Objetivo 6: Impacto Regional		\$ 108
Red de Observatorios Regional		16
Política de Impacto Regional		21
Paisaje Cultural Cafetero		71
Objetivo 7: Alianzas Estratégicas		\$ 377
Aprestamiento Institucional		236
Vigilancia e Inteligencia Competitiva		41
Mercadeo Social		101
TOTAL PLAN DE DESARROLLO		13.748

La Universidad Tecnológica de Pereira aplica un sistema de tarifas de matrícula según el estrato socio económico de los estudiantes estipulado en el Acuerdo No. 21 del 19 de septiembre de 2003, por medio de la cual se expiden normas para la liquidación de matrículas en los programas de pregrado, artículo segundo: para liquidar los derechos de matrícula con base en los documentos descritos en el artículo anterior se utilizará la siguiente tabla en porcentajes de SMMLV.

TABLA PARA LIQUIDACION DE MATRICULAS EN PORCENTAJE DE SMMLV			
CODIGO	ESTRATO	COLEGIO PUBLICO %SMMLV	COLEGIO PRIVADO %SMMLV
1	Bajo-Bajo	0,25	0,5
2	Bajo	0,5	1
3	Medio-Bajo	0,75	1,5
4	Medio	1	2
5	Medio-Alto	1,5	3
6	Alto	2	4

TARIFAS DE MATRICULA POR ESTRATO		
Estrato	Tarifa mínima colegio público Año 2009	Tarifa mínima colegio privado Año 2009
Estrato I	128.750	257.500
Estrato II	257.500	515.000
Estrato III	386.250	772.500
Estrato IV	515.000	1.030.000
Estrato V	772.500	1.545.000
Estrato VI	1.030.000	2.060.000